

Stejnopis

Notářský zápis

-----sepsaný na místě samém, ve velkém sále Kulturního domu Frýdek ve Frýdku-Místku, část Frýdek, ulice Heydukova č.p.2330, notářkou JUDr. Radkou Novákovou, se sídlem ve Frýdku-Místku, Palackého 131, dne **sedmého ledna roku dvoutisícího devátého** (7.1.2009). -----

----- Na žádost **Stavebního bytového družstva ve Frýdku-Místku**, se sídlem Frýdek-Místek, Družstevní 844, PSČ 738 01, IČ: 00090891, zapsaného v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, v oddíle DrXX30, vložka 30 (dále jen „ družstvo“) jsem se dostavila na místo samé, sepisuji tento notářský zápis, obsahující **o s v ě d ě n í** průběhu shromáždění delegátů družstva.-----

I.

Prezence, zahájení

-----Jednání shromáždění delegátů zahájil v 16:10 hodin z pověření kontrolní komise pan Mgr. Zdeněk Metz, předseda kontrolní komise (dále jen „ *řídící jednání*“), který přivítal přítomné a konstatoval, že dnešní shromáždění delegátů bylo svoláno usnesením kontrolní komise ze dne 17.prosince 2008 za účelem uskutečnění nových voleb členů představenstva družstva a současně byl pověřen předseda kontrolní komise pan Mgr. Zdeněk Metz jeho svoláním a organizačním zajištěním. V další části svého úvodního vystoupení vysvětlil důvod svolání shromáždění delegátů k volbám členů představenstva družstva, kterým byla písemná **rezignace** členů představenstva družstva ze dne **15.12.2008**, zvolených na posledním jednání shromáždění delegátů uskutečněném dne 27. listopadu 2008; k níž se rozhodli na základě podaných námitek na neplatnost uskutečněných voleb třemi nezvolenými bývalými členy představenstva družstva a jedním kandidátem, který nebyl k předchozím volbám z důvodu středu zájmů připuštěn. V námitkách se mimo jiné uvádí, že při volbách členů představenstva družstva uskutečněných 27.listopadu 2008 se nekonalo druhé kolo voleb a volby členů představenstva družstva byly zmanipulované a vyžadování některých podmínek pro možnou kandidaturu do statutárního orgánů družstva nebylo odůvodněné a bylo diskriminační. Řídící jednání dále uvedl, že kontrolní komise hodnotí reakci členů zvoleného představenstva družstva na vzniklou situaci velmi kladně, neboť tím, že dali své funkce k dispozici, dokázali povýšit společný zájem družstva nad své individuální a osobní zájmy. -----

---- Po vysvětlení důvodů svolání jednání shromáždění delegátů řídící jednání přivítal na jednání shromáždění delegátů notářku JUDr. Radku Novákovou, která osvědčí průběh jednání.

---Řídící jednání dále uvedl, že jednání bude probíhat dle pořadu jednání uvedeného na pozvánce, kterou obdrželi všichni delegáti, a dodal, že společným zájmem všech účastníků jednání by měl být jeho hladký, klidný a co nejrychlejší průběh. -----

- **Pozvánka** ze dne 23.12.2008, včetně jejich dvou příloh obsahujících dopis předsedy kontrolní komise delegátům členských samospráv a **rezignační listinu členů představenstva družstva**, tvoří **přílohu č. 1** tohoto notářského zápisu. -----

-**Prezenční listina** tvoří **přílohu č. 2** tohoto notářského zápisu. -----

II.

Jmenování zapisovatele a skrutátorů

----- Řídící jednání jmenoval **zapisovatelem** průběhu jednání dnešního shromáždění delegátů referenta sekretariátu ředitele, paní Ditu Kopalovou. **Skrutátory** jmenoval pana Karla Fryše - delegáta členské samosprávy č. 71, paní Jaroslavu Švecovou - delegátku členské samosprávy č. 133, paní Boženu Jiříkovou - delegátku členské samosprávy č. 173, pana Ing. Jiřího Kokotka - delegáta členské samosprávy č. 71 a pana Eduarda Ševčíka - delegáta členské samosprávy č. 207. -----

III.

Kontrola usnášeníschopnosti

----- Řídící jednání informoval, že dle prezence **je** v této chvíli **přítomno** jednání shromáždění delegátů **91 delegátů**, kteří disponují **4.051 hlasy** z celkového počtu **140 delegátů** disponujících silou 5.408 hlasů, tj. **74,9075 % ze všech hlasů**. Konstatoval, že **shromáždění delegátů je tedy usnášeníschopné** (**příloha č. 3** tohoto notářského zápisu). -----

----- Delegáti byli vyzváni, aby v průběhu představování jednotlivých kandidátů umožnili skrutátorům načíst barevné hlasovací lístky z důvodu kontroly volebního zařízení. -----

IV.

Volba ověřovatelů zápisu

----- Řídící jednání přednesl návrh, aby následné volby ověřovatelů zápisu a předsedů a členů pracovních komisí a předsedajícího a členů pracovního předsednictva shromáždění delegátů byly provedeny jedním společným hlasováním. Řídící jednání se proto dotázal přítomných delegátů, zda je někdo proti uvedenému návrhu. O tomto návrhu nechal hlasovat aklamací. -----

----- Nikdo z přítomných delegátů nebyl proti, ani se nezdržel hlasování o volbě ověřovatelů, předsedů a členů pracovních komisí a předsedajícího a členů předsednictva shromáždění delegátů. -----

----- Jako **ověřovatelé zápisu** byli kontrolní komisí družstva navrženi:-----

- pan Zdeněk Osina, delegát členské samosprávy č. 222 a -----
- paní Věra Ptáčková, delegátka členské samosprávy č. 208. -----

-----Vzhledem k tomu, že paní Věra Ptáčková, delegátka členské samosprávy č. 208 nebyla přítomna, byl z pléna vznesen návrh, aby dalším ověřovatelem zápisu byl pan Ing. Libor Nezgoda – delegát členské samosprávy č. 187. -----

- Jiné návrhy ověřovatelů zápisu nebyly předneseny. Navržení kandidáti se svou kandidaturou souhlasili. -----

V.

Volba pracovních komisí (mandátové, návrhové a volební komise)

----- Řídící jednání přednesl návrhy kontrolní komise družstva na obsazení funkcí předsedů a členů jednotlivých pracovních komisí. -----

- Za členy **mandátové komise** byli kontrolní komisí družstva navrženi kandidáti:-----

- pan Karel Fryš, delegát členské samosprávy č. 20, jako předseda mandátové komise, -----
- paní Jaroslava Švecová, delegátka členské samosprávy č. 133, jako členka mandátové komise, -

- pan Ing. Jiří Kokotek, delegát členské samosprávy č. 71, jako člen mandátové komise, -----
- paní Božena Jiříková, delegátka členské samosprávy č. 173, jako členka mandátové komise, ---
- pan Eduard Ševčík, delegát členské samosprávy č. 207, jako člen mandátové komise. -----

----- Řídící jednání vyzval přítomné delegáty k rozšíření počtu členů mandátové komise z důvodu urychlení načítání hlasů v průběhu jednání shromáždění delegátů. -----

----- Přítomní delegáti nepodali žádné další návrhy nebo změny ve složení mandátové komise a ani neměli výhrady k navrženým kandidátům. -----

----- Všichni navržení kandidáti svou kandidaturu přijali. -----

----- Do **volební komise** byli kontrolní komisí družstva navrženi kandidáti: -----

- pan Mgr. Zdeněk Metz, delegát členské samosprávy č. 162, jako předseda volební komise, ----
- pan Ing. Ivo Pospíšil, delegát členské samosprávy č. 37, jako člen volební komise, -----
- a pan Ing. Miroslav Rosmanit, delegát členské samosprávy č. 59, jako člen volební komise. ----

----- Přítomní delegáti nepodali žádné jiné návrhy nebo změny ve složení volební komise a ani neměli výhrady k navrženým. -----

----- Navržení kandidáti svou kandidaturu přijali. -----

- Do **návrhové komise** byli kontrolní komisí družstva navrženi kandidáti: -----

- pan Ing. Jan Kramosil, delegát členské samosprávy č. 138, jako předseda návrhové komise, ----
- pan Karel Páchl, delegát členské samosprávy č. 170, jako člen návrhové komise, -----
- a pan Martin Pikna, delegát členské samosprávy č. 135, jako člen návrhové komise. -----

----- Přítomní delegáti nepodali žádné jiné návrhy nebo změny ve složení návrhové komise a ani neměli výhrady k navrženým. Navržení kandidáti svou kandidaturu přijali. -----

----- Zástupce skrutátorů pan Karel Fryš sdělil, že nebyl načten žádný jakýkoliv hlasovací lístek u čtyř členských samospráv, a to u členské samosprávy č. 124, 162, 165 a 273. Po vyřešení komentované situace bylo přistoupeno k dalšímu bodu pořadu jednání. -----

VI.

Volba předsednictva shromáždění delegátů (předsedajícího a členů předsednictva)

----- Řídící jednání sdělil přítomným delegátům, že kontrolní komisí družstva je navrženo složení **pracovního předsednictva**: -----

- a) předsedající: pan Ing. Jan Kaluža, delegát členské samosprávy č. 124 jako zástupce delegátů (členů družstva), -----
- b) členové předsednictva: pan Jarmila Škrliková, delegátka členské samosprávy č. 315 a II. místopředsedkyně kontrolní komise jako zástupce kontrolní komise, -----
pan RNDr. Michal Kůstka, delegát členské samosprávy č. 74 a ředitel družstva jako zástupce správy družstva, -----
paní Hana Sehnalová, delegátka členské samosprávy č. 185 jako zástupce delegátů (členů družstva). -----

----- Další návrhy ani protinávhrhy nebyly podány. Výhrady k navrženým kandidátům také nebyly ze strany přítomných delegátů vzneseny. -----

----- Navržení kandidáti svou kandidaturu přijali. -----

----- Řídící jednání vyzval delegáty k hlasování o volbě ověřovatelů zápisu, členů a předsedů, mandátové, volební a návrhové komise, předsedajícího a členů předsednictva shromáždění podle přednesených návrhů, tzn.: -----

ověřovatelé zápisu: pan Zdeněk Osina, delegát členské samosprávy č. 222 a -----
pan Ing. Libor Nezgodá, delegát členské samosprávy č. 187, -----

pan Karel Fryš, delegát členské samosprávy č. 20 – jako předseda mandátové komise, -----
paní Jaroslava Švecová, delegátka členské samosprávy č. 133 – jako člen mandátové komise, ----
pan Ing. Jiří Kokotek, delegát členské samosprávy č. 71 – jako člen mandátové komise, -----
paní Božena Jiříková, delegát členské samosprávy č. 173 – jako členka mandátové komise a ----
pan Eduard Ševčík, delegát členské samosprávy č. 207, -----

pan Mgr. Zdeněk Metz, delegát členské samosprávy č. 162 – jako předseda volební komise, ----
pan Ing. Ivo Pospíšil, delegát členské samosprávy č. 37 – jako člen volební komise a -----
pan Ing. Miroslav Rosmanit, delegát členské samosprávy č. 59 – jako člen volební komise, -----

pan Ing. Jan Kramosil, delegát členské samosprávy č. 138 – jako předseda návrhové komise, ----
pan Karel Pachtl, delegát členské samosprávy č. 170 – jako člen návrhové komise a -----
pan Martin Pikna, delegát členské samosprávy č. 135 – jako člen návrhové komise, -----

předsedající: pan Ing. Jan Kaluža, delegát členské samosprávy č. 124 jako
zástupce delegátů (členů družstva), -----
členové předsednictva: pan Jarmila Škrliková, delegátka členské samosprávy č. 315 a II.
místopředsedkyně kontrolní komise jako zástupce kontrolní
komise, -----
pan RNDr. Michal Kůstka, delegát členské samosprávy č. 74 a
ředitel družstva jako zástupce správy družstva, -----
paní Hana Sehnalová, delegátka členské samosprávy č. 185 jako
zástupce delegátů (členů družstva). -----

----- Řídící jednání přistoupil k hlasování a požádal skrutátory, aby se ujali svých funkcí a zjistili stanovisko delegátů. -----

----- Podle sdělení skrutátorů proběhlo **hlasování** o volbě ověřovatelů zápisu, předsedů a členů mandátové komise, volební a návrhové komise, předsedajícího a členů předsednictva t a k t o : --

PRO – 93 delegátů disponujících 4.048 hlasy, tj. 100,00 % z přítomných hlasů

PROTI – 0 delegátů disponujících 0 hlasy, tj. 0,00 % z přítomných hlasů

ZDRŽELO SE – 0 delegátů disponujících 0 hlasy, tj. 0,00 % z přítomných hlasů

NEHLASOVAL – 0 delegátů disponujících 0 hlasy, tj. 0,00 % z přítomných hlasů

-----V době hlasování bylo na jednání shromáždění delegátů přítomno 93 delegátů disponujících 4.048 hlasy z celkového počtu 140 delegátů, disponujících 5.408 hlasy, což představuje **74,85 %**

ze všech hlasů. Řídící jednání proto konstatoval, že shromáždění delegátů bylo při hlasování usnášeníschopné. -----

----- Řídící jednání konstatoval, že ověřovatelé zápisu, předsedové a členové mandátové, volební a návrhové komise, předsedající a členové pracovního předsednictva shromáždění delegátů byli v souladu s příslušnými ustanoveními platných předpisů do svých funkcí zvoleni (**příloha č. 4** tohoto notářského zápisu- dle příloh k programu se jedná o výsledek hlasování č. 1). -----

----- Poté řídící jednání požádal zvolené předsedy a členy pracovních komisí a předsedajícího a členy pracovního předsednictva shromáždění delegátů, aby zasedli k označeným stolům a zahájili svou činnost. -----

VII.

Volby členů představenstva družstva a jejich náhradníků

----- Předsedající uvedl, že ještě před vlastními volbami členů představenstva družstva by měla být v souladu s příslušným bodem pořadu jednání uvedeného na pozvánce projednána rezignace členů představenstva družstva a 1 člena kontrolní komise. Uvedl, že shromáždění delegátů pouze bere na vědomí tuto informaci a o daném usnesení proto nebude hlasováno, pouze bude uvedeno v zápise z jednání -----

----- Poté předsedající přednesl následující u s n e s e n í : -----

Shromáždění delegátů **bere na vědomí:** -----

a) odstoupení z funkce člena představenstva družstva pana Vratislava Němce, pana Ing. Jaromíra Rumíška, pana Ing. Miroslava Pláteníka, pana Ing. Jiřího Čumíčka, pana Petera Zapalače, paní Jarmily Čáslavové, pana Ivana Rašky a pana Miroslava Slezáka a -----

b) odstoupení z funkce člena kontrolní komise pana Františka Blehy.-----

----- Poté předal předsedající slovo zvolenému předsedovi volební komise panu Mgr. Zdeňkovi Metzovi (dále jen „řídící voleb“), aby následně řídil v souladu s platným jednacím a volebním řádem družstva volby členů představenstva družstva a jejich náhradníků. -----

----- Řídící voleb úvodem uvedl veškeré základní informace týkající se pravidel voleb členů představenstva družstva a jejich náhradníků, daných zejména platnými vnitřními předpisy družstva (stanovami, volebním a jednacím řádem). Dále uvedl, že v souladu s příslušnými ustanoveními platných vnitřních předpisů družstva se na jednáních orgánů družstva hlasuje veřejně, není-li jednajícím orgánem rozhodnuto jinak. Zeptal se proto přítomných delegátů, zda je některý z nich pro to, aby se při volbách členů představenstva družstva a jejich náhradníků hlasovalo tajně. Žádný z přítomných delegátů nepožadoval tajnou volbu členů představenstva družstva a jejich náhradníků. Řídící voleb proto konstatoval, že volby proběhnou v souladu s příslušnými ustanoveními platných vnitřních předpisů družstva veřejným hlasováním. -----

----- Řídící voleb uvedl, že až do zahájení voleb obdržela volební komise zatím 12 návrhů kandidátů na členy představenstva družstva, jejichž jména uvedl v abecedním pořadí. Současně dodal, že až do skončení voleb je možné podávat další návrhy, které však musí obsahovat všechny předepsané náležitosti. Uvedl rovněž, že není žádným předpisem určeno, že musí být za každou cenu zvolen plný počet členů představenstva družstva a že k tomu, aby mohlo představenstvo družstva plnit řádně dle zákona svou funkci, postačí zvolení nadpoloviční většiny jeho členů, tj. 5. -----

----- V další části jednání shromáždění delegátů **představil** řídící voleb **postupně** všechny **kandidáty na člena představenstva družstva**, a to v abecedním pořadí. Před představením prvního kandidáta řídící voleb uvedl, že každý kandidát bude mít na své představení maximálně jednu a půl minuty. -----

1) kandidát na člena představenstva družstva pan **František Bleha** – byl přítomen jednání shromáždění delegátů, věk 47 let, nejvyšší dosažené vzdělání vyučen v oboru, civilní zaměstnání – živnostník v autoopravárenství, členem družstva je od roku 1989, je delegátem členské samosprávy č. 177 v domě na ulici Dr. Tyrše č. p. 3103, 15 let předsedou samosprávy, zbytek místopředseda samosprávy, poslední funkční období v kontrolní komisi, do představenstva družstva jej navrhuje kontrolní komise. -----

----- Řídící voleb uvedl, že kandidát na člena představenstva družstva pan František Bleha předložil všechny doklady potřebné k volbě. -----

----- Řídící voleb se dotázal kandidáta na člena představenstva družstva pana Františka Blehy, zda svoji kandidaturu přijímá. -----

----- Kandidát na člena představenstva družstva pan František Bleha odpověděl, že svou kandidaturu přijímá. -----

----- Řídící voleb vyzval kandidáta na člena představenstva družstva pana Františka Blehu, aby sdělil přítomným delegátům představy a cíle, kterých by chtěl jako člen představenstva družstva dosáhnout nebo o které by chtěl usilovat. -----

----- Kandidát na člena představenstva družstva pan František Bleha poděkoval v první řadě za zvolení členem kontrolní komise na předchozím shromáždění delegátů a uvedl, že není jeho úmyslem vzdát se té funkce a jenom tak, že bych sháněl nějakou židli, ale jelikož členové kontrolní komise jej nominovali a požádali jej o prezentaci jejích názorů do představenstva, tak se vzdál této funkce a rozhodl se jít s kůží na trh do představenstva. Dále uvedl, že má jeden základní nedostatek pro volenou funkci, kterým je, že veřejně říká své názory, za kterými si stojí ať jsou dobré, nebo špatné, což se někomu nemusí líbit. Dodal, že dle jeho představ by měl být v družstvu zachován stávající trend, kdy více kontrolujeme a méně se pouštíme do obchodních aktivit pochybného charakteru. -----

----- Řídící voleb se dotázal přítomných delegátů, zda mají k představenému kandidátovi na člena představenstva družstva panu Františku Blehovi nějaké dotazy, případně připomínky k němu. Žádný dotaz ani připomínka k představenému kandidátovi na člena představenstva družstva panu Františku Blehovi nebyly ze strany přítomných delegátů vzneseny. -----

2) kandidát na člena představenstva družstva paní **Jarmila Čáslavová** – byla přítomna jednání shromáždění delegátů, věk 60 let, nejvyšší dosažené vzdělání úplné střední odborné, civilní zaměstnání – důchodkyně, členem družstva je od roku 1979, je delegátem členské samosprávy č. 200 v domě na ulici Jiráskova č. p. 569, kromě domovního důvěrníka (asi 2 roky) zatím žádné funkce v družstvu nevykonávala, do představenstva družstva ji navrhuje kontrolní komise. -----

----- Řídící voleb uvedl, že kandidát na člena představenstva družstva paní Jarmila Čáslavová předložil všechny doklady potřebné k volbě. -----

----- Řídící voleb se dotázal kandidáta na člena představenstva družstva paní Jarmily Čáslavové, zda svoji kandidaturu přijímá. -----

----- Kandidát na člena představenstva družstva paní Jarmila Čáslavová odpověděla, že svou kandidaturu přijímá. -----

----- Řídící voleb vyzval kandidáta na člena představenstva družstva paní Jarmilu Čáslavovou, aby sdělil přítomným delegátům představy a cíle, kterých by chtěla jako člen představenstva družstva dosáhnout nebo o které by chtěla usilovat. -----

----- Kandidát na člena představenstva družstva paní Jarmila Čáslavová uvedla, vzhledem ke svým dosavadním pracovním a odborným zkušenostem ze svého civilního zaměstnání, v rámci kterého dříve delší dobu zastávala funkci vedoucí účetní a později měla v komerční bance na starosti 14 jejích prodejních míst, a to po stránce technické (bylo to na úseku Frýdek-Místek a Karviná), a z jejího působení jako přísedící u soudu, si myslí, že by svými znalostmi mohla přispět k zdárné práci bytového družstva. -----

----- Řídící voleb se dotázal přítomných delegátů, zda mají k představené kandidátce na člena představenstva družstva paní Jarmile Čáslavové nějaké dotazy, případně připomínky k ní. Žádný dotaz ani připomínka k představené kandidátce na člena představenstva družstva paní Jarmile Čáslavové nebyly ze strany přítomných delegátů vzneseny. -----

3) kandidát na člena představenstva družstva pan **Ing. Jiří Čumíček** – byl přítomen jednání shromáždění delegátů, věk 51 let, nejvyšší dosažené vzdělání vysokoškolské, civilní zaměstnání – obchodní ředitel, členem družstva je od roku 1984, je delegátem členské samosprávy č. 198 v domě na ulici Smetanova č. p. 476, 15 let je předsedou členské samosprávy, v posledních 2 volebních obdobích byl členem představenstva družstva, do představenstva družstva jej navrhuje kontrolní komise. -----

----- Řídící voleb se dotázal kandidáta na člena představenstva družstva pana Ing. Jiřího Čumíčka, zda svoji kandidaturu přijímá. -----

----- Kandidát na člena představenstva družstva pan Ing. Jiří Čumíček odpověděl, že svou kandidaturu přijímá. -----

----- Řídící voleb vyzval kandidáta na člena představenstva družstva pana Ing. Jiřího Čumíčka, aby sdělil přítomným delegátům představy a cíle, kterých by chtěl jako člen představenstva družstva dosáhnout nebo o které by chtěl usilovat. -----

----- Kandidát na člena představenstva družstva pan Ing. Jiří Čumíček uvedl, že je profesí technik, a proto by chtěl své zkušenosti využít v technické oblasti správy. Dodal, že kandiduje již na třetí volební období představenstva družstva, takže již také má dostatečné zkušenosti v práci člena představenstva družstva. -----

----- Řídící voleb se dotázal přítomných delegátů, zda mají k představenému kandidátovi na člena představenstva družstva panu Ing. Jiřímu Čumíčkovi nějaké dotazy, případně připomínky k němu. Žádný dotaz ani připomínka k představenému kandidátovi na člena představenstva družstva panu Ing. Jiřímu Čumíčkovi nebyly ze strany přítomných delegátů vzneseny. -----

4) kandidát na člena představenstva družstva pan **Ing. František Gleta** - byl přítomen jednání shromáždění delegátů, věk 66 let, nejvyšší dosažené vzdělání vysokoškolské, civilní zaměstnání – v důchodu, členem družstva je od roku 1964, je členem členské samosprávy 141 – Místek 3, 20 let působil ve výborech samospráv, pak jako delegát a posledních 9 let člen a I. místopředseda představenstva družstva, do představenstva družstva jej navrhuje členka družstva paní Svatava Kaletová. -----

----- Řídící voleb vyzval kandidáta na člena představenstva družstva pana Ing. Františka Gletu, aby sdělil přítomným delegátům představy a cíle, kterých by chtěl jako člen představenstva družstva dosáhnout nebo o které by chtěl usilovat. -----

----- Kandidát na člena představenstva družstva pan Ing. František Gleta uvedl, že v družstvu je již dlouho, ale toto nezažil. Připomenul, že na předchozím jednání shromáždění delegátů uvedl, že volby byly zmanipulované a pokud si delegáti myslí, že nebyly, tak je to v pořádku. Uvedl, že nic nenapadal a že „*tu vývrtku, kterou udělalo představenstvo, to nemá obdobu*“ (citace). Zopakoval, že nic nenapadal, až dvacátého napsal své připomínky. Dodal, že to osočování, které se na jednání shromáždění delegátů děje, včetně toho, co se říká o Hájků, je namířeno proti jeho osobě. K tomu, čeho by chtěl v představenstvu dosáhnout, dodal (citace) „*aby se nedělo to, co se děje před Vašima očima*“. Na závěr svého vystoupení požádal, aby byla v zápise zaprotokolována jeho námitka, že na jednání shromáždění delegátů není možné uspořádat tajné volby, protože každý hlasovací lístek pro tyto volby obsahuje číslo - (citace) „*vaše identifikační číslo, něco jako rodné číslo, které vytáhnete z té urny, přečte si, řeknete si tak a s číslem 13 je ten a ten*“ a také druhá jeho námitka, že na volebním lístku jsou členové, kteří jsou v rozporu se zákonem a s ustanovením stanov o konkurenci. -----

----- Kandidát na člena představenstva družstva pan Ing. František Gleta uvedl, že se jej řídící voleb nezeptal, zda kandidaturu na člena představenstva družstva přijímá, či nikoli. Vzhledem k tomu, že by situaci v představenstvu nezvrátil, a nepodařilo se mu za 9 let, ani za poslední rok dosáhnout toho, aby se nedělo to, co se děje, chtěl jen některé věci delegátům vysvětlit, poděkovat těm, kteří jej navrhli, a těm, kteří jej posledně volili. Řídícímu voleb následně sdělil, že kandidaturu nepřijímá, a poté opustil jednání shromáždění delegátů. -----

5) kandidát na člena představenstva družstva paní **Štefánia Jagošová** - byla přítomna jednání shromáždění delegátů, věk 47 let, nejvyšší dosažené vzdělání středoškolské odborné, civilní zaměstnání – referentka služeb a účetní, členem družstva je od roku 1985, je delegátem členské samosprávy č. 165 v domě na ulici Novodvorská č. p. 3064, v končícím volebním období byla členem představenstva družstva, do představenstva družstva ji navrhuje člen družstva pan Ing. František Gleta. -----

----- Řídící voleb se dotázal kandidáta na člena představenstva družstva paní Štefánii Jagošové, zda svoji kandidaturu přijímá. -----

----- Kandidát na člena představenstva družstva paní Štefánia Jagošová odpověděla, že svou kandidaturu přijímá. -----

----- Řídící voleb vyzval kandidáta na člena představenstva družstva paní Štefánii Jagošovou, aby sdělila přítomným delegátům představy a cíle, kterých by chtěla jako člen představenstva družstva dosáhnout nebo o které by chtěla usilovat. -----

----- Kandidát na člena představenstva družstva paní Štefánia Jagošová uvedla, že je ráda, že může sdělit důvody mého nedávného jednání. Uvedla, že 11. prosince 2008 písemně podala námitku proti usnesení shromáždění delegátů, k čemuž ji přiměla jednak nemístná a neoprávněná kritika její osoby přednesená před vlastními volbami předsedou kontrolní komise spojená s výzvou, aby nebyla volena, jednak nedodržení stanov a volebního řádu z hlediska nekonání druhého kola voleb. Dodala, že doposud neobdržela dopisem Vratislava Němce avizovanou odpověď na mou námitku, kterou měl ve formě kvalifikované právní odpovědi zaslat ředitel družstva, a že ji zaráží text průvodního dopisu přiloženého k pozvánce na jednání tohoto shromáždění delegátů, neboť v něm není vůbec zmíněno již uvedené pochybení při volbách, řádně a v souladu se stanovami a podané námitky jsou zde nazvány „napadením našeho

posledního jednání“. Považuje to přinejmenším za nereseriozní, nefér a diskriminační. Uvedla, že zcela evidentně je zde snaha znovu a předem ovlivnit rozhodování delegátů a že pouze, stejně jako její kolegové, hájila svá práva. Dodala, že oprávněnost její námitky potvrzuje fakt, že nově zvolené představenstvo by určitě nerezignovalo, kdyby poslední volby proběhly dle regulí, což potvrdil to ve svém telefonátu i pan Vratislav Němec, když jí sdělil, že ve své námitce má pravdu a že mělo proběhnout druhé kolo voleb. To že jí pan Vratislav Němec nabídl pokračovat v práci předsedkyně komise pro přidělování a pronájmy uvolněných bytů a nebytových prostor, i když nebyla zvolena členem představenstva družstva, zase ukazuje nemístnost kritiky její osoby. Určitě by jí tuto funkci nenabídl, kdyby nepracovala dobře a poctivě. Pokud dostanu důvěru delegátů, ráda by v práci v orgánech družstva i v následujícím období pokračovala. -----

----- Řídící voleb se dotázal přítomných delegátů, zda mají k představené kandidátce na člena představenstva družstva paní Štefánii Jagošové nějaké dotazy, případně připomínky k ní. -----

----- Pan Vratislav Němec, delegát členské samosprávy č. 313 a kandidát na člena představenstva družstva v reakci na předchozí slova kandidáta na člena představenstva družstva paní Štefánie Jagošové uvedl, že ve zmiňovaném telefonickém rozhovoru s ní se jí tázal, zda v té a v té komisi hodlá pracovat i nadále, i když nebyla zvolena členkou představenstva družstva, neboť z tohoto titulu jí funkce v pracovních komisích představenstva družstva automaticky nezanikly. Rovněž uvedl, že tak, jak řekl ve svém úvodním vystoupení předseda kontrolní komise pan Mgr. Zdeněk Metz, volební řád družstva má v tomto smyslu ten nedostatek, že jedna jeho část říká, že druhé kolo voleb musí následovat, a jiná speciální část říká, že může pouze následovat. Uvedl, že odstoupivši členové představenstva družstva jsou přesvědčeni o tom, že to druhé kolo být nemuselo, ale z hlediska právní jistoty raději tu námitku přijali jako opodstatněnou a udělali ten krok, který považovali za správný z hlediska právní stability družstva. -----

----- Pan Mgr. Zdeněk Metz uvedl, že je pravdou, že když kandidátka na člena představenstva družstva paní Štefánia Jagošová pracovala v předchozím představenstvu družstva, což on může posoudit z hlediska své pravidelné účasti na jednáních představenstva družstva, pracovala dobře. Bohužel, stala se podle něj nesmírně závažná věc. V situaci „s tím nešťastným Hájkem“ a v době, kdy celý ten problém začal právě u pana Ing. Františka Glety, paní Jagošová udělala pro pana Mgr. Zdeňka Metze naprosto nepochopitelný krok, kdy navrhla pana Ing. Františka Gletu do kontrolní komise a udělala to způsobem z jeho pohledu zavrženíhodným, poněvadž „předhodila“ pana Ing. Františka Gletu jako kandidáta na člena kontrolní komise delegátům těsně před volbou, k čemuž nelze nic jiného říct, než že to byl záměr, aby pan Ing. Gleta měl šanci tady v kontrolní komisi udělat to, co udělat chtěl, a paní Štefánia Jagošová ve funkci člena představenstva družstva by s ním možná tvořila tandem, na který by členská samospráva z domu na ulici K Hájkůvi šla. Uvedl, že tedy v jeho vystoupení nebylo nic osobního vůči paní Jagošové, právě naopak. Ale toto bylo dle jeho názoru její profesionální pochybení a bohužel za profesionální pochybení musí osoba, která to způsobila, nést odpovědnost. -----

----- Pan Petr Mucha, delegát členské samosprávy č. 274 se kandidátky na členku představenstva družstva paní Štefánie Jagošové dotázal, zda, to co doposud delegátům vykládala, je „její představa, jak by pracovala?“ -----

----- Kandidátka na člena představenstva družstva paní Štefánia Jagošová uvedla, že jak již řekla, pracovala především v komisi pro přidělování uvolněných družstevních bytů a v té by ráda nadále pokračovala. Dále uvedla, že aktivně pracovala i v ekonomické části, konkrétně na úpravách vnitřních předpisů družstva. Nakonec dodala, že má však pocit, že asi nemá smysl tady cokoliv říkat a v reakci na předchozí slova předsedy kontrolní komise pana Mgr. Zdeňka Metze

uvedla, že ji potěšil, když o ní před chvílí řekl, že pracovala dobře. Tomu podle jejího názoru nasvědčuje i skutečnost, že mezi bývalými kolegy - členy představenstva družstva dostala největší počet hlasů. Co se týče jejího návrhu pana Ing. Františka Glety na člena kontrolní komise na předchozím jednání shromáždění delegátů, to již minule vysvětlovala, že v situaci, kdy kontrolní komise nebyla naplněna a pan Ing. František Gleta ji požádal, aby jej navrhla, tak i vzhledem k tomu, že pracoval dlouhé roky v představenstvu a podle ní skutečně udělal kus dobré práce, tak mu vyhověla. -----

----- Pan Ing. Jaromír Rumíšek, delegát členské samosprávy č. 202 a současně kandidát na člena představenstva družstva uvedl, že ke kandidátce na členku představenstva družstva paní Štefánii Jagošové má jednu jedinou připomínku. Uvedl, že souhlasí s tím, že v předchozím představenstvu družstva pracovala opravdu dobře, ale s prací v představenstvu družstva se dle jeho názoru neslučuje ta věc, aby člověk jednal emociálně a aby se okamžitě realizovalo cokoli, co někoho napadne. To je základní bod, který se začal projevovat v posledním roce v její činnosti, bohužel, několikrát jej tento její přístup silně překvapil, jak se lehce nechá ovlivnit, a pak jej taky velmi silně překvapilo to její vystoupení na předchozím jednání shromáždění delegátů. Je pravdou, že za ní členové představenstva družstva do té doby stáli. -----

----- Řídící voleb se dotázal, zda k navržené kandidátce na člena představenstva družstva má ještě další delegát nějaký dotaz či připomínku k ní. -----

----- Žádný další dotaz ani připomínka k představené kandidátce na člena představenstva družstva paní Štefánii Jagošové nebyly ze strany přítomných delegátů vzneseny. -----

6) kandidát na člena představenstva družstva paní **Svatava Kaletová** – byla přítomna jednání shromáždění delegátů, věk 42 let, nejvyšší dosažené vzdělání střední ekonomická škola, civilní zaměstnání – v současnosti vedoucí prodejny, členem družstva je od roku 1990, je členem členské samosprávy č. 174 v domě na ulici Novodvorská č. p. 3054, pracovala ve výboru členské samosprávy, byla členem představenstva družstva, do představenstva družstva ji navrhuje člen družstva pan Ing. František Gleta. -----

----- Řídící voleb se dotázal kandidáta na člena představenstva družstva paní Svatavy Kaletové, zda svoji kandidaturu přijímá. -----

----- Kandidát na člena představenstva družstva paní Svatava Kaletová odpověděla, že svou kandidaturu přijímá. -----

----- Řídící voleb vyzval kandidáta na člena představenstva družstva paní Svatavu Kaletovou, aby sdělila přítomným delegátům představy a cíle, kterých by chtěla jako člen představenstva družstva dosáhnout nebo o které by chtěla usilovat. -----

----- Kandidát na člena představenstva družstva paní Svatava Kaletová uvedla, že během svého dalšího případného působení v představenstvu družstva by ráda ovlivnila tyto oblasti. Vnitrodružstevní pravidla, směrnice i některá nařízení a příkazy by měly být postupně zrevidovány, přehodnoceny a zjednodušeny tak, aby byly přehledné, srozumitelné a transparentní. Informatika, výpočetní technika správy je podle jejího názoru nedostačující a na velmi špatné úrovni. Dále využívání internetových informačních toků, elektronická komunikace mezi správou, představenstvem, samosprávami a členy družstva. Důležité je rovněž zjednodušení komunikace a lepší přístup k potřebným a hlavně aktuálním informacím pro všechny členy družstva. Zvýšení rozhodovacích pravomocí členských samospráv na úkor obecných plošně platných nařízení a usnesení představenstva družstva. Stanovení minimálních tvoreb do tzv.

fondů oprav, a to tam, kde není dostatečná. Dále by chtěla iniciovat vypsání výběrového řízení na funkci ředitele družstva, neboť RNDr. Michal Kůstka svým jednáním a svým přístupem k řešení problémů zcela ztratil její důvěru a svými manažerskými schopnostmi ji nepřesvědčil, že je kvalitním vedoucím pracovníkem. -----

----- Řídící voleb upozornil kandidátku na člena představenstva družstva paní Svatavu Kaletovou, aby mluvila o sobě, nikoli o panu RNDr. Michalu Kůstkovi. -----

----- Kandidátka na člena představenstva družstva paní Svatava Kaletová v reakci na vyslovenou připomínku řídícího voleb k jejímu vystoupení uvedla, že mluví o tom, co by chtěla iniciovat, kdyby se dostala do představenstva družstva. -----

----- Řídící voleb ji opakovaně napomenul, že na tomto místě nemůže hovořit o osobě pana RNDr. Michala Kůstky či jiných osobách. -----

----- Kandidátka na člena představenstva družstva paní Svatava Kaletová v další části svého vystoupení uvedla, že chce zjistit, kdo neúmyslně či úmyslně pochybil při volbách na listopadovém shromáždění delegátů a kdo je tím pádem zodpovědný za způsobenou škodu, neboť nesouhlasí s tím, aby se náklady na nové volby přesunuly na bedra družstevníků, kteří podle jejího názoru očividně nic nezavinili. Pochybení, a to hned několik v průběhu voleb, jsou dle jejího názoru zcela jasná a potvrdili to členové představenstva svým odstoupením. Uvedla, že viníky nelze hledat mezi těmi, kteří využili svého práva a nakonec i povinnosti a podali námítku, ve které upozornili na tato pochybení. Na závěr uvedla, že si není jistá, zda tyto volby jsou v souladu se zákonem, jelikož kontrolní komise dle podaných námitek s největší pravděpodobností neměla platný mandát a nemohla svolat shromáždění delegátů. -----

----- Řídící voleb připomenul, že při konání voleb členů představenstva družstva na jednání shromáždění delegátů dne 27. listopadu 2008, kterých se paní Svatava Kaletová účastnila rovněž jako kandidátka na člena představenstva družstva, nebyla k těmto volbám připuštěna z důvodu střetu zájmů spočívajícím v jejím podnikání ve stejném oboru činnosti, jaký má družstvo, a tím jsou Ubytovací služby. -----

----- Kandidátka na člena představenstva družstva paní Svatava Kaletová na dotaz řídícího voleb týkající se potenciálního střetu zájmů odpověděla, že podnikání v oboru činnosti Ubytovací služby má na živnostenském úřadu přerušené. -----

----- Na dotaz řídícího voleb, zda své tvrzení může kandidátka na člena představenstva družstva paní Svatava Kaletová nějak doložit, předložila řídícímu voleb příslušný doklad z živnostenského úřadu. -----

----- Řídící voleb se dotázal přítomných delegátů, zda mají k představené kandidátce na člena představenstva družstva paní Svatavě Kaletové nějaké dotazy, případně připomínky k ní. -----

----- Delegátka členské samosprávy č. 314 a členka kontrolní komise paní Gertruda Sklepková uvedla, že kandidátka na člena představenstva družstva paní Svatava Kaletová coby členka minulého představenstva dostávala zakázky pro svou firmu, později pro firmu svého manžela, a že šetřením kontrolní komise bylo zjištěno, že zakázky byly až o 95% dražší, než u jiných firem, které jsou rovněž v databázi technického úseku. Na základě doporučení kontrolní komise přijalo představenstvo usnesení o tom, že se členy představenstva družstva a kontrolní komise a jejich

rodinnými příslušníky nesmí být ze strany družstva uzavírány smlouvy o dílo ani žádné mandátní smlouvy. Paní Gertruda Sklepková dále uvedla, že překvapením pro kontrolní komisi bylo, když 27. 11. 2008 skončil mandát paní Kaletové coby členky představenstva družstva a o 4 dny později chtěla firma Robert Kaleta realizovat zakázku na vymalování společných prostor v hodnotě 92 tis. Kč. Kontrolní komise realizaci této zakázky pozastavila a technický úsek oslovil dalších 6 firem, od kterých činily nejnižší nabídnuté ceny v rozmezí od 50 – 58 tis Kč, zatímco pan Kaleta chtěl vymalovat za 95, nebo 94 tis. Kč. Malování společných prostor bylo nakonec zrealizováno za 50,5 tis. Kč, čímž bylo samosprávě ušetřeno přes 40 tis. Kč. Na závěr svého vystoupení paní Gertruda Sklepková vyzvala delegáty, aby se rozhodli, jak budou volit, když kandidát na člena představenstva družstva paní Svatava Kaletová jim tady říká a slibovala pravý opak toho, jak se chovala v minulém představenstvu, a dodala, že šetření v dané věci kontrolní komisí bude ještě pokračovat. -----

7) kandidát na člena představenstva družstva pan **Vratislav Němec** – byl přítomen jednání shromáždění delegátů, věk 49 let, nejvyšší dosažené vzdělání úplné střední odborné, civilní zaměstnání – jednatel, členem družstva je od roku 1980, je delegátem členské samosprávy č. 313, v končícím volebním období byl členem a II. místopředsdou představenstva družstva, byl rovněž členem a předsdou výboru členské samosprávy do představenstva družstva jej navrhuje kontrolní komise. Následně přednesl řídící voleb stručné hodnocení kandidáta na člena představenstva družstva pana Vratislava Němce a doporučení kontrolní komise, aby byl členem představenstva družstva. -----

----- Řídící voleb se dotázal kandidáta na člena představenstva družstva pana Vratislava Němce, zda svoji kandidaturu přijímá. -----

----- Kandidát na člena představenstva družstva pan Vratislav Němec odpověděl, že svou kandidaturu přijímá. -----

----- Řídící voleb vyzval kandidáta na člena představenstva družstva pana Vratislava Němce, aby sdělil přítomným delegátům představu a cíle, kterých by chtěl jako člen představenstva družstva dosáhnout nebo o které by chtěl usilovat. -----

----- Kandidát na člena představenstva družstva pan Vratislav Němec uvedl, že nechce opakovat to, co již říkal při předchozích volbách. Dodal, že mu jde nejen o ekonomickou stabilitu družstva, ale v této fázi i o jeho právní jistotu, neboť jak mohli delegáti pochopit z vystoupení pana Ing. Františka Glety, je možné že bude napadat i tyto volby. Dále dodal, že je členem dozorčí rady firmy Distep, a. s., která dodává teplo občanům města Frýdku-Místku, ale protože dozorčí rada nerozhoduje o cenách tepla, které jsou navíc regulované, nemyslí si, že by v tomto měl existovat střet zájmů, a uvedl, že ředitel družstva kontroloval všechny činnosti této firmy a ubezpečil jej, že by tam neměl existovat žádný střet zájmů. -----

----- Řídící voleb se dotázal přítomných delegátů, zda mají k představenému kandidátovi na člena představenstva družstva panu Vratislavu Němcovi nějaké dotazy, případně připomínky k němu. Žádný dotaz ani připomínka k představenému kandidátovi na člena představenstva družstva panu Vratislavu Němcovi nebyly ze strany přítomných delegátů vzneseny. -----

8) kandidát na člena představenstva družstva pan **Ing. Miroslav Pláteník** – byl přítomen jednání shromáždění delegátů, věk 48 let, nejvyšší dosažené vzdělání vysokoškolské, civilní zaměstnání – technik, členem družstva je od roku 1986, je delegátem členské samosprávy č. 318, v končícím volebním období byl členem představenstva družstva, předtím členem i předsdou kontrolní komise, do představenstva družstva jej navrhuje kontrolní komise. -----

----- Řídící voleb se dotázal kandidáta na člena představenstva družstva pana Ing. Miroslava Pláteníka, zda svoji kandidaturu přijímá. -----

----- Kandidát na člena představenstva družstva pan Ing. Miroslav Pláteník odpověděl, že svou kandidaturu přijímá. -----

----- Řídící voleb vyzval kandidáta na člena představenstva družstva pana Ing. Miroslava Pláteníka, aby sdělil přítomným delegátům představy a cíle, kterých by chtěl jako člen představenstva družstva dosáhnout nebo o které by chtěl usilovat. -----

----- Kandidát na člena představenstva družstva pan Ing. Miroslav Pláteník uvedl, že v minulosti začal pracovat v kontrolní komisi, později pak v představenstvu družstva proto, že byl přesvědčen, že družstvo nekope za družstevníky, a to zejména z pohledu jejich financí. V dosavadní své práci by rád pokračoval i nadále, zejména pak v oblasti zadávání zakázek. -----

----- Řídící voleb se dotázal přítomných delegátů, zda mají k představenému kandidátovi na člena představenstva družstva panu Ing. Miroslavu Pláteníkovi nějaké dotazy, případně připomínky k němu. Žádný dotaz ani připomínka k představenému kandidátovi na člena představenstva družstva panu Ing. Miroslavu Pláteníkovi nebyly ze strany přítomných delegátů vzneseny. -----

9) kandidát na člena představenstva družstva pan **Ivan Raška** – byl přítomen jednání shromáždění delegátů, věk 58 let, nejvyšší dosažené vzdělání úplné střední odborné, civilní zaměstnání – elektromontér, členem družstva je od roku 1973, je členem členské samosprávy č. 316, v minulosti pracoval předseda členské samosprávy, její delegát a také jako člen představenstva družstva. -----

----- Řídící voleb se dotázal kandidáta na člena představenstva družstva pana Ivana Rašky, zda svoji kandidaturu přijímá. -----

----- Kandidát na člena představenstva družstva pan Ivan Raška odpověděl, že svou kandidaturu přijímá. -----

----- Řídící voleb vyzval kandidáta na člena představenstva družstva pana Ivana Rašku, aby sdělil přítomným delegátům představy a cíle, kterých by chtěl jako člen představenstva družstva dosáhnout nebo o které by chtěl usilovat. -----

----- Kandidát na člena představenstva družstva pan Ivan Raška uvedl, že do stávajícího představenstva družstva, jehož je členem nastupoval s cílem dosažení korektního přístupu družstva k nájemcům a vlastníkům především v technické oblasti správy. Uvedl, že dle jeho dojmu je technickém úseku ještě celá řada věcí, které by se daly vylepšit ve prospěch členských samospráv a členů družstva. -----

----- Řídící voleb se dotázal přítomných delegátů, zda mají k představenému kandidátovi na člena představenstva družstva panu Ivanu Raškovi nějaké dotazy, případně připomínky k němu. Žádný dotaz ani připomínka k představenému kandidátovi na člena představenstva družstva panu Ivanu Raškovi nebyly ze strany přítomných delegátů vzneseny. Žádný z přítomných delegátů nepotvrdil požadavek na průběžné hlasování o volbě jednotlivých kandidátů na člena představenstva družstva ihned po jejich představení. -----

10) kandidát na člena představenstva družstva pan **Ing. Jaromír Rumíšek** – byl přítomen jednání shromáždění delegátů, věk 69 let, nejvyšší dosažené vzdělání vysokoškolské, civilní zaměstnání – osoba samostatně výdělečně činná - projektant, jinak důchodce, členem družstva je

42 let od roku 1966, je delegátem členské samosprávy č. 202 v domě na ulici Novodvorská č. p. 3051, do nedávna byl v téže členské samosprávě i předsedou jejího výboru, v končícím volebním období byl členem a předsedou představenstva družstva, do představenstva družstva jej navrhuje kontrolní komise. Řídící voleb vyzdvihl dosavadní práci kandidáta na člena představenstva družstva pana Ing. Jaromíra Rumíška pro družstvo. -----

----- Řídící voleb se dotázal kandidáta na člena představenstva družstva pana Ing. Jaromíra Rumíška, zda svoji kandidaturu přijímá. -----

----- Kandidát na člena představenstva družstva pan Ing. Jaromír Rumíšek odpověděl, že svou kandidaturu přijímá. -----

----- Řídící voleb vyzval kandidáta na člena představenstva družstva pana Ing. Jaromíra Rumíška, aby sdělil přítomným delegátům představu a cíle, kterých by chtěl jako člen představenstva družstva dosáhnout nebo o které by chtěl usilovat. -----

----- Kandidát na člena představenstva družstva pan Ing. Jaromír Rumíšek připomněl své dosavadní působení v představenstvu družstva, dále uvedl, že původně již na člena představenstva družstva pro následující volební období kandidovat nechtěl, avšak osobně cítí, že v těchto volbách jde asi o úplně něco jiného, než si většina delegátů myslí. Zjistil, že většině dodavatelských firem a dokonce i některým zaměstnancům družstva podmínky družstva pro výběrová řízení, které eliminují nežádoucí subjektivní vlivy a výběr dodavatele pouze na základě nějakého ovlivnitelného hlasování, čímž je eliminována možná korupce. Podobně byly tyto podmínky hodnoceny při opiontuře nezávislou organizací Transparency International. Uvedené firmy a zřejmě i někteří zaměstnanci družstva proto hledají všechny cesty, jak by podmínky výběrových řízení změnili. Dále uvedl, že družstvo se snaží důsledně dodržovat také všechny zákony, což se také mnohým nelíbí. V reakci na vystoupení kandidáta na člena představenstva družstva paní Svatavy Kaletové uvedl, že s jejím hodnocením ředitele družstva nesouhlasí a že si myslí, že ředitele má družstvo velmi vhodného pro tuto funkci. Přestože k němu měl v minulosti řadu připomínek, nestalo se mu, že by jeho kritiku nepřijal, a dodal, že ředitel družstva je mladý, ale velmi pracovitý a zároveň vyžaduje od svých podřízených kvalitní práci, což se taky některým nelíbí a rádi by se ho zbavili, a to se zase nelíbí jemu. Dodal, že osobně si myslí, že jim o toto jde, a proto chce započatou cestu dále podporovat. -----

----- Řídící voleb se dotázal přítomných delegátů, zda mají k představenému kandidátovi na člena představenstva družstva panu Ing. Jaromíru Rumíškovi nějaké dotazy, případně připomínky k němu. Žádný dotaz ani připomínka k představenému kandidátovi na člena představenstva družstva panu Jaromíru Rumíškovi nebyly ze strany přítomných delegátů vzneseny. -----

11) kandidát na člena představenstva družstva pan **Miroslav Slezák** – byl přítomen jednání shromáždění delegátů, věk 35 let, nejvyšší dosažené vzdělání středoškolské, civilní zaměstnání – svobodné povolání, členem družstva je od roku 1994, je členem členské samosprávy č. 194, v družstvu doposud žádné funkce nevykonával, do představenstva družstva jej navrhuje kontrolní komise, která v něm vidí dobré využití v jeho působení na magistrátu města, kde působí jako zastupitel. -----

----- Řídící voleb se dotázal kandidáta na člena představenstva družstva pana Miroslava Slezáka, zda svoji kandidaturu přijímá. -----

----- Kandidát na člena představenstva družstva pan Miroslav Slezák odpověděl, že svou kandidaturu přijímá. -----

----- Řídící voleb vyzval kandidáta na člena představenstva družstva pana Miroslava Slezáka, aby sdělil přítomným delegátům představy a cíle, kterých by chtěl jako člen představenstva družstva dosáhnout nebo o které by chtěl usilovat. -----

----- Kandidát na člena představenstva družstva pan Miroslav Slezák uvedl, že bude stručný a popsal některé možnosti svého působení na Magistrátu města Frýdku-Místku ve prospěch družstva. -----

----- Řídící voleb se dotázal přítomných delegátů, zda mají k představenému kandidátovi na člena představenstva družstva panu Miroslavu Slezákovi nějaké dotazy, případně připomínky k němu. Žádný další dotaz ani připomínka k představenému kandidátovi na člena představenstva družstva panu Miroslavu Slezákovi nebyly ze strany přítomných delegátů vzneseny. -----

12) kandidát na člena představenstva družstva pan **Peter Zapalač** – byl přítomen jednání shromáždění delegátů, věk 48 let, nejvyšší dosažené vzdělání střední odborné, civilní zaměstnání – pracuje na záchytné stanici, členem družstva je od roku 1983, je delegátem členské samosprávy č. 211 v domě na ulici Horymírova č. p. 368-369, v končícím volebním období byl členem představenstva družstva, do představenstva družstva jej navrhuje kontrolní komise. -----

----- Řídící voleb se dotázal kandidáta na člena představenstva družstva pana Petera Zapalače, zda svoji kandidaturu přijímá. -----

----- Kandidát na člena představenstva družstva pan Peter Zapalač odpověděl, že svou kandidaturu přijímá. -----

----- Řídící voleb vyzval kandidáta na člena představenstva družstva pana Petera Zapalače, aby sdělil přítomným delegátům představy a cíle, kterých by chtěl jako člen představenstva družstva dosáhnout nebo o které by chtěl usilovat. -----

----- Kandidát na člena představenstva družstva pan Peter Zapalač uvedl, že by se chtěl hlavně zaměřit na oblast zadávání zakázek pro družstvo, neboť v tomto duchu byl rovněž pověřen schůzí své členské samosprávy. -----

----- Řídící voleb se dotázal přítomných delegátů, zda mají k představenému kandidátovi na člena představenstva družstva panu Peteru Zapalačovi nějaké dotazy, případně připomínky k němu. Žádný dotaz ani připomínka k představenému kandidátovi na člena představenstva družstva panu Peteru Zapalačovi nebyly ze strany přítomných delegátů vzneseny. -----

----- Řídící voleb konstatoval, že tímto byli představeni všichni doposud navržení kandidáti na členy představenstva družstva a dotázal se přítomných delegátů, zda mají ještě nějaký jiný návrh na kandidáta na člena představenstva družstva. -----

----- Žádný z přítomných delegátů nepřednesl nový návrh dalšího kandidáta na člena představenstva družstva. -----

----- Řídící voleb oznámil zahájení hlasování o jednotlivých navržených kandidátech na členy představenstva družstva, upozornil přítomné delegáty na nutnost použití bílých hlasovacích lístků určených k hlasování o volbách členů představenstva družstva a kontrolní komise a stručně popsal další průběh voleb členů představenstva družstva. -----

----- Řídící voleb vyzval členy mandátové komise, aby provedli kontrolu usnášeníschopnosti shromáždění delegátů. -----

----- Na základě sdělení předsedy mandátové komise pana Karla Fryše řídící voleb oznámil, že bezprostředně před zahájením vlastního hlasování o jednotlivých navržených kandidátech na členy představenstva družstva je najednání volícího orgánu – shromáždění delegátů přítomno **93 delegátů, kteří disponují 4.048 hlasy z celkového počtu 140 delegátů disponujících silou 5.408 hlasů, tj. 74,8521 % ze všech hlasů.** Konstatoval, že **shromáždění delegátů je tedy usnášeníschopné (příloha č. 5 tohoto notářského zápisu)**-----

---- Poté přistoupil řídící voleb k hlasování o volbách jednotlivých kandidátů na členy představenstva družstva s tím, že konečné výsledky budou vyhlášeny volební komisí až po provedení hlasování o všech navržených kandidátech na člena představenstva družstva. -----

----- Proti řídícím voleb uvedenému postupu při hlasování a vyhlášení výsledků voleb členů představenstva družstva nevzněl žádný z přítomných delegátů námitku, doplňující či pozměňující návrh. -----

----- Následně **proběhlo postupně hlasování o 11 navržených kandidátech** na člena představenstva družstva v souladu s dílčími pokyny řídícího voleb. -----

----- Na opakované dotazy řídícího voleb nebyly v další části jednání shromáždění delegátů až do ukončení voleb předneseny přítomnými delegáty žádné další návrhy kandidátů na člena představenstva družstva. -----

----- Hlasování o jednotlivých navržených kandidátech na člena představenstva družstva proběhlo postupně v abecedním pořadí podle jejich příjmení, v jakém byli rovněž delegátům představováni. -----

----- Po provedeném hlasování o posledním z navržených kandidátů na člena představenstva družstva vyhlásil řídící voleb krátkou, pětiminutovou přestávku, po které seznámil přítomné delegáty s výsledky 1. kola voleb členů představenstva družstva. -----

----- Řídící voleb uvedl, že za členy představenstva družstva **byli zvoleni** dále uvedeným počtem hlasů tito kandidáti: -----

pan **František Bleha**, který získal 4.002 hlasů, tj. **98,67 %** z přítomných hlasů (**příloha č. 6** tohoto notářského zápisu- dle příloh k programu se jedná o výsledek hlasování č. 2), -----

pan **Ing. Jiří Čumíček**, který získal 3.994 hlasů, tj. **98,47 %** z přítomných hlasů (**příloha č. 7** tohoto notářského zápisu- dle příloh k programu se jedná o výsledek hlasování č. 4), -----

pan **Peter Zapalač**, který získal 3.805 hlasů, tj. **96,60 %** z přítomných hlasů (**příloha č. 8** tohoto notářského zápisu- dle příloh k programu se jedná o výsledek hlasování č. 12), -----

paní **Jarmila Čáslavová**, která získala 3.843 hlasů, tj. **93,64 %** z přítomných hlasů (**příloha č. 9** tohoto notářského zápisu- dle příloh k programu se jedná o výsledek hlasování č. 3) -----

pan **Ing. Miroslav Pláteník**, který získal 3.684 hlasů, tj. **93,53 %** z přítomných hlasů (**příloha č. 10** tohoto notářského zápisu- dle příloh k programu se jedná o výsledek hlasování č. 8),-----

pan **Ing. Jaromír Rumíšek**, který získal 3.625 hlasů, tj. **92,03 %** z přítomných hlasů (**příloha č. 11** tohoto notářského zápisu- dle příloh k programu se jedná o výsledek hlasování č. 10),-----

pan **Vratislav Němec**, který získal 3.287 hlasů, tj. **83,45 %** z přítomných hlasů (**příloha č. 12** tohoto notářského zápisu- dle příloh k programu se jedná o výsledek hlasování č. 7) -----

pan **Miroslav Slezák**, který získal 3.027 hlasů, tj. **76,85 %** z přítomných hlasů (**příloha č. 13**

tohoto notářského zápisu- dle příloh k programu se jedná o výsledek hlasování č. 11) -----
pan **Ivan Raška**, který získal 2.111 hlasů, tj. **53,59 %** z přítomných hlasů (**příloha č. 14** tohoto notářského zápisu- dle příloh k programu se jedná o výsledek hlasování č.9) -----

----- Řídící voleb dále uvedl, že **nadpoloviční většinu přítomných hlasů potřebnou pro zvolení** za člena představenstva družstva z navržených kandidátů **nezískali**, a tedy za členy představenstva družstva **nebyli v prvním kole** voleb **zvoleni** kandidáti: -----
paní **Štefánia Jagošová**, která získala 749 hlasů, tj. **18,71 %** z přítomných hlasů a (**příloha č. 15** tohoto notářského zápisu- dle příloh k programu se jedná o výsledek hlasování č. 5) -----
paní **Svatava Kaletová**, která získala 198 hlasů, tj. **5,00 %** z přítomných hlasů (**příloha č. 16** tohoto notářského zápisu- dle příloh k programu se jedná o výsledek hlasování č. 6) -----

----- Řídící voleb konstatoval, že shromáždění delegátů **v 1. kole** voleb **zvolilo řádně** všech **9 členů představenstva družstva**, avšak vzhledem k tomu, že nebyli zvoleni alespoň 2 náhradníci, budou volby *pokračovat jejich 2. kolem*, ve kterém budou voleni právě chybějící náhradníci. Uvedl, že v souladu s příslušnými ustanoveními platného Volebního řádu Stavebního bytového družstva ve Frýdku-Místku postupují do 2. kola voleb kandidáti na členy představenstva družstva, kteří nebyli do této funkce zvoleni v kole prvním, kterými jsou paní Štefánia Jagošová a paní Svatava Kaletová. Dodal, že kromě těchto kandidátů mohou být navrhováni i ve 2. kole voleb zcela noví kandidáti. Na výzvu, resp. dotaz řídícího voleb, zda některý z přítomných delegátů navrhuje nového kandidáta na náhradníka člena představenstva družstva, nevzněl příslušný návrh žádný z přítomných delegátů. Na závěr připomenul, že není povinností volícího orgánu zvolit náhradníky za každou cenu. -----

-- Poté zahájil hlasování o 2 kandidátech na náhradníky členů představenstva družstva, a to paní Štefánii Jagošové a paní Svatavě Kaletové. -----

----- Po provedeném hlasování o obou náhradnících za členy představenstva družstva řídící voleb vyhlásil výsledky jejich 2. kola, ve kterém: -----
paní **Štefánia Jagošová** získala 757 hlasů, tj. **19,70 %** z přítomných hlasů (**příloha č. 17** tohoto notářského zápisu- dle příloh k programu se jedná o výsledek hlasování č. 13) -----
paní **Svatava Kaletová** získala 278 hlasů, tj. **7,24 %** z přítomných hlasů (**příloha č. 18** tohoto notářského zápisu- dle příloh k programu se jedná o výsledek hlasování č. 14).-----

----- Řídící voleb jménem volební komise sdělil, že tedy ani jeden z kandidátů **nezískal potřebnou nadpoloviční většinu** hlasů přítomných delegátů ke zvolení do funkce náhradníka člena představenstva družstva, a proto **nebyl** do této funkce **zvolen** a současně již nemůže ani postoupit do případného dalšího kola voleb. -----

-----Na závěr se řídící voleb dotázal přítomných delegátů, zda některý z nich navrhuje jiného kandidáta na náhradníka člena představenstva družstva. -----

----- Na dotaz řídícího voleb nebyly předneseny přítomnými delegáty **žádné další návrhy kandidátů** na člena představenstva družstva, a proto řídící voleb zkonstatoval, že volby členů představenstva družstva a jejich náhradníků na tomto jednání shromáždění delegátů byly skončeny. Řídící voleb poděkoval všem přítomným delegátům za klidný průběh hlasování a účast delegátů na volbách členů představenstva družstva a jejich náhradníků a předal slovo k řízení dalšího průběhu jednání shromáždění delegátů zvolenému předsedajícímu paní Ing. Janu Kalužovi. -----

VIII.

Usnesení - zpráva návrhové komise

----- Předsedající poděkoval předsedovi volební komise za úspěšné provedení voleb členů představenstva družstva a jejich náhradníků a požádal předsedu návrhové komise pana Ing. Jana Kramosila, aby přistoupila k řečnickému pultu a přečetla seznam dosud přijatých usnesení. -----

----- Předseda návrhové komise, pan Ing. Jan Kramosil zopakoval usnesení shromáždění delegátů, kterými tento orgán před vlastními volbami vzal na vědomí rezignace předcházejících členů představenstva družstva a jednoho člena kontrolní komise na své funkce. -----

----- Dále pak přednesl návrhovou komisí formulovaná u s n e s e n í: -----

Shromáždění delegátů **bere na vědomí** výsledky voleb členů představenstva družstva a jejich náhradníků dle zprávy předsedy volební komise, kdy za členy představenstva družstva byli zvoleni: pan Bleha František, pan Ing. Čumíček Jiří, pan Zapalač Peter, paní Čáslavová Jarmila, pan Ing. Pláteník Miroslav, pan Ing. Rumíšek Jaromír, pan Němec Vratislav, pan Slezák Miroslav a pan Raška Ivan. -----

Shromáždění delegátů **bere na vědomí** výsledky 2. kola voleb členů představenstva družstva a jejich náhradníků dle zprávy předsedy volební komise, kdy žádný z kandidátů paní Jagošová Štefánia a paní Kaletová Svatava nezískal potřebný počet hlasů pro zvolení náhradníkem za člena představenstva družstva, a proto nebyly do uvedené funkce zvoleny.-----

----- Nikdo z přítomných delegátů nevznesl proti přednesenému usnesení shromáždění delegátů žádnou námitku, připomínku, pozměňující či doplňující návrh. -----

IX.

Závěr

----- Předsedající se dotázal přítomné notářky JUDr. Radky Novákové, zda proběhlo toto shromáždění v pořádku, zda existuje důvod pro zpochybnění nějaké skutečnosti. -----

----- Notářka JUDr. Radka Nováková uvedla, že vše proběhlo podle práva. -----

----- Předsedající poděkoval všem přítomným, poděkoval rovněž notářce JUDr. Radce Novákové za zajištění notářského ověření průběhu jednání dnešního shromáždění delegátů. Dále předsedající vyzval přítomné delegáty, aby při odchodu ze sálu u prezence odevzdali hlasovací lístky, a zvolené členy představenstva družstva vyzval, aby i po skončení jednání shromáždění delegátů setrvali na místě a sešli se k 1. jednání nově zvoleného představenstva družstva. Na závěr předal předsedající ještě slovo řediteli družstva, panu RNDr. Michalu Kůstkovi, který přítomné delegáty informoval o některých organizačních záležitostech týkajících se připravovaného semináře k přechodu na digitální televizní a rozhlasové vysílání ve Frýdku-Místku a jeho okolí. Poté řídící jednání v 19:05 hodin jednání shromáždění delegátů ukončil. ----

X.

----- Dva stejnopisy tohoto notářského zápisu se vydávají Stavebnímu bytovému družstvu ve Frýdku-Místku. -----

----- O tomto právním úkonu byl tento notářský zápis sepsán, notářkou vlastnoručně podepsán, čímž bylo shromáždění delegátů Stavebního bytového družstva ve Frýdku-Místku a s ním související výsledky hlasování notářem písemně osvědčeny. -----

----- JUDr. Radka Nováková v. r. -----
/ L. S. / JUDr. Radka Nováková notářka ve Frýdku-Místku -----notář v. r. -----



Stavební bytové družstvo ve Frýdku-Místku

Družstevní 844, 738 01 Frýdek-Místek

Příloha č. 1 Nz 4/2009

POZVÁNKA

pro delegáta s právem hlasovacím

v souladu s Čl. 46 odst. 2 platných Stanov Stavebního bytového družstva ve Frýdku-Místku svolává kontrolní komise do sálu Kulturního domu Frýdek ve Frýdku-Místku

na středu 7. ledna 2009 od 16:00 hodin

SHROMÁŽDĚNÍ DELEGÁTŮ

Pořad jednání:

1. Prezence, zahájení
2. Jmenování zapisovatele a skrutátorů
3. Kontrola usnášeníschopnosti
4. Volba ověřovatelů zápisu
5. Volba pracovních komisí:
 - a) mandátové komise,
 - b) návrhové komise a
 - c) volební komise
6. Volba předsednictva shromáždění delegátů (předsedajícího a členů předsednictva)
7. Volby členů představenstva družstva a jejich náhradníků
 - a) rezignace členů představenstva družstva a člena kontrolní komise
 - b) volby členů představenstva družstva a jejich náhradníků
8. Usnesení - zpráva návrhové komise
9. Závěr

V případě, že se ve stanovený den a hodinu nesejdou delegáti disponující většinou hlasů, nebude shromáždění delegátů usnášeníschopné (§ 238 odst. 3 Obchodního zákoníku v jeho platném znění) a v souladu s § 239 odst. 8 Obchodního zákoníku v jeho platném znění bude svoláno náhradní shromáždění delegátů do tří týdnů ode dne, kdy se mělo konat shromáždění delegátů původně svolané.

S družstevním pozdravem


Mgr. Zdeněk Metz
předseda kontrolní komise

Ve Frýdku-Místku dne 23. 12. 2008

Přílohy:

Dopis předsedy kontrolní komise delegátům členských samospráv
Rezignační listina členů představenstva družstva



Stavební bytové družstvo ve Frýdku-Místku

Družstevní 844, 738 01 Frýdek-Místek

Všem delegátkám a delegátům člen-
ských samospráv

Vážené delegátky, vážení delegáti,

V důsledku vzniklé situace jsem byl donucen poprvé v historii našeho bytového družstva svolat jednání shromáždění delegátů, neboť bývalí členové představenstva družstva, kteří nebyli na posledním shromáždění delegátů znovu zvoleni, a to:

Ing. František Gleta,

Svatava Kaletová a

Štefánia Jagošová

napadli naše poslední společné jednání – provedené volby členů představenstva družstva na shromáždění delegátů.

Zvolení členové stávajícího představenstva družstva po zvážení všech možných důsledků vzniklé situace s cílem zamezení jakýmkoli pochybnostem a případné delší právní nejistotě v jednání a úkonech představenstva družstva (případný soudní spor by mohl trvat i déle, než 1 rok) dne 15. prosince 2008 rezignovali na své funkce. Ke stejnému dni rezignovali na své funkce rovněž předseda a místopředsedové představenstva družstva.

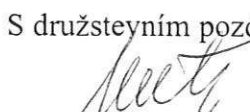
Na základě takto vzniklé situace v souladu s příslušnými ustanoveními platných stanov družstva mne dne 17. prosince 2008 pověřila kontrolní komise k urychlenému svolání shromáždění delegátů s jediným hlavním bodem pořadu jednání „*Volba členů představenstva družstva a jejich náhradníků*“.

Ke svolání jednání shromáždění delegátů v co nejkratším termínu bylo nutno přistoupit z důvodu zajištění bezproblémového chodu družstva a jeho právní jistoty a tím vyloučení možných útoků ze strany subjektů majících zájem o poškozování doposud dobrého jména družstva.

Vážené delegátky, vážení delegáti,

apeluji tímto na Vaše zodpovědné chování vůči ostatním členům družstva, které zastupujete, tak jak tomu bylo doposud na všech jednáních nejvyššího orgánu družstva a žádám Vás o co největší účast na svolávaném shromáždění delegátů z výše uvedených velmi závažných důvodů.

S družstevním pozdravem


Mgr. Zdeněk Metz

předseda kontrolní komise

Zapsáno v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ostravě, oddíl DrXX, vložka 30

Po jednání shromáždění delegátů Stavebního bytového družstva ve Frýdku-Místku, které se uskutečnilo dne 27. listopadu 2008 a na kterém proběhly volby členů představenstva družstva a kontrolní komise, byly 3 bývalými členy představenstva družstva zpochybněny průběh a výsledky voleb členů představenstva družstva, což vyjádřili zaslanými námitkami představenstvu družstva, které jsou zákonnou podmínkou pro možnost podání žaloby na neplatnost výsledků voleb k soudu.

Protože pro níže podepsané zvolené členy představenstva družstva jsou družstvo a jeho zájmy prioritní a nehodlají dopustit, aby se družstvo dostalo do právní nejistoty, která může trvat několik měsíců až několik let, podávají tímto rezignaci na funkci člena představenstva družstva, aby tak umožnili opakování voleb členů představenstva družstva v co nejkratším termínu.

Ve Frýdku-Místku dne 15. 12. 2008

Vratislav Němec

Ing. Jaromír Rumišek

Ing. Miroslav Pláteník

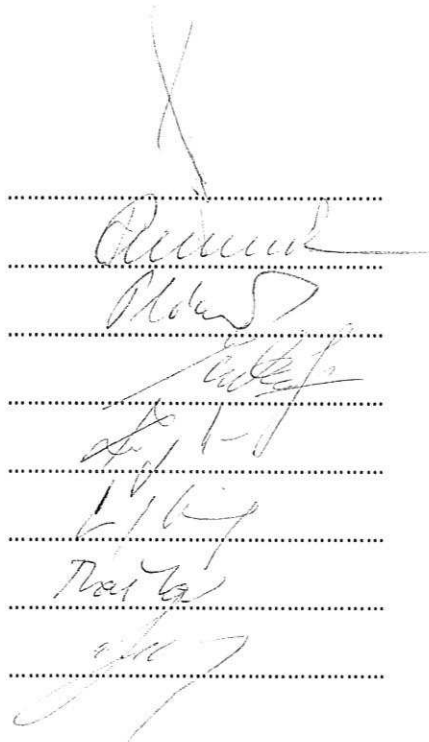
Ing. Jiří Čumíček

Peter Zapalač

Jarmila Čáslavová

Ivan Raška

Miroslav Slezák

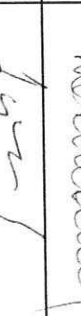
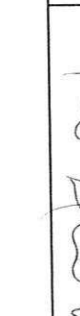


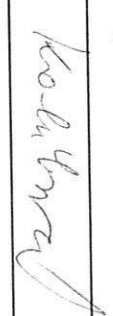
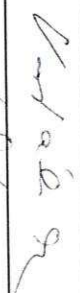
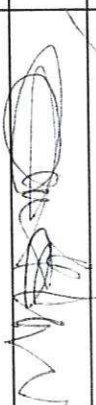
*Original této listiny převzet dne 15. 12. 2008
v 18:03 hodin*

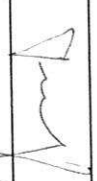
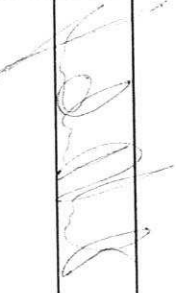
Ing. Janek Mlýnský

2/2009 2. 2. 2009

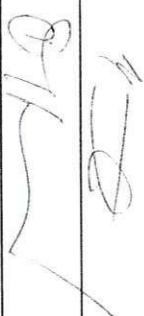
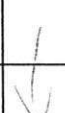
PREZENČNÍ LISTINA SHROMÁŽDĚNÍ DELEGÁTŮ DNE 07. 01. 2009

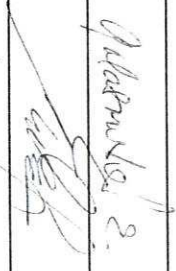
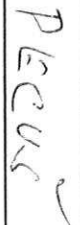
čís. sam.	Adresa samosprávy	delegát	náhradník	podpis
5	Beethovenova 1855-1857	Ing. Šivic Vladimír		
20	Bezručova 390-393	Fryš Karel		
28	Janáčkova 157	Ing. Pavelec Miloslav		
37	1. Máje 1796-1798	Ing. Pospíšil Ivo		
39	Bezručova 1772-1773	Pavlíková Věra		
51	Pionýrů 809-810	Čadra Vladimír		
55	Ostravská 627-630	Oprštný Ivo		
57	J. Lohrera 686	Škapa Jaroslav		
59	M. Koloredov 560-566	Ing. Rosmanit Miroslav		
63	17. Listopadu 71	Fiža Lumír		
67	17. Listopadu 915	Škapová Pavla		
69	ČSA 1944	Smékal Josef		
70	Foerstrova 711-715	Kozlová Stanislava		

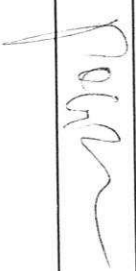
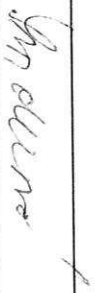
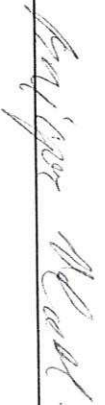
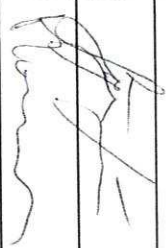
71	17. Listopadu 916	Ing. Kokotek Jiří		
72	17. Listopadu 917	Bařínová Pavla		
74	Pionýrů 800-802	RNDr. Kůstka Michal		
76	J. Opletala 173-175	Kalábová Jena		
78	Vrchlického 1684-1685	Ing. Brandýsová Mária		
82	ČSA 1658-1659	Kozel Leopold		
85	Lesní 1828	JUDr. Dokoupil Miroslav		
89	Lesní 1829	Pavlicová Jana		
106	Nad Lipinou 2925-2926	Czudek Jiří		
108	Tolstého 110-111	Černoševičová Jarmila		
114	Lískovecká 2703-2704	Vašák Aleš		
121	Lískovecká 294	Kretek Miloslav		
123	Javorová 2945-2947	Ing. Mikoláš Karel		
124	Rokycanova 264-266	Ing. Kaluža Jan		
125	E. Krásnohorské 245-248	Vavřenová Božena		

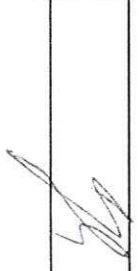
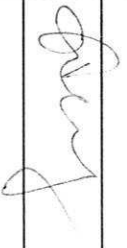
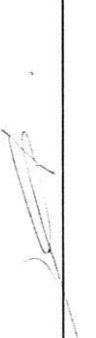
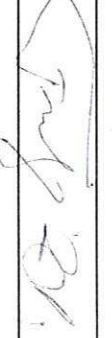
129	K Hájku 119	Tuhý Štefan		
133	2. května 236-238	Švecová Jaroslava		
134	K Hájku 2964-2965	Krolová Marie		
135	K Hájku 2982-2984	Pikna Martin		
136	Nad rybníkem 2999-3001	Pavlasová Martina		
137	Purkyně 2989-92, K Hájku 298	Ing. Gryžboň Josef		
138	Lískovecká 558-559	Ing. Kramosil Jan		
139	Škarabelova 560-561	Trňák Radek		
140	FM, garáže Na Aleji	Valjent Aleš		
142	Revoluční 556-557	Parchanská Alena		
143	Nad rybníkem 2997-2998	Ing. Olšovský Dalibor		
153	Jeronymova 393	Ing. Brháček Libor		
159	Jiráskova 566-567	Bc. Vývoda kamil		
160	Jeronymova 423-426	Vlček Jindřich		
161	Bruzovská 416-419	Vajda Radek		

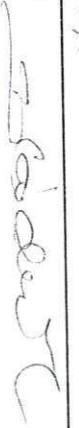
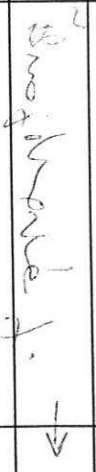
162	Horymírova 370	Mgr. Metz Zdeněk		
163	Novodvorská 3059	Otaňalová Jana		
165	Novodvorská 3064	Jagošová Štefánia		
166	M. Chasáka 3145-6	Lofítek Jaroslav		
167	J. Ćapka 3089-3090	Hradečný Zdeněk		
168	J. Ćapka 3081-3084	Ing. Dobíáš Stanislav		
169	J. Ćapka 3085	Veselá Jana		
170	J. Ćapka 3091	Pachl Karel		
171	J. Ćapka 3077-3079	Petrik Ján		
172	Novodvorská 3052	Sura Dušan		
173	Novodvorská 3050	Jiříková Božena		
174	Novodvorská 3054	Metz Tomáš		
176	Dr. Týrše 3107	Krejčová Tatána		
177	Dr. Týrše 3103	Bleha František		
178	Dr. Týrše 3101-2, Nov. 3072-3	Podžorný Petr		

179	J. Čapka 3097-9, Nov. 3076	Kaňok Vratislav		
180	J. Božana 3131-3	Čiháková Eliška		
181	J. Božana 3134-36	Jedlička Milan		
182	Švermova 483-484	Hulinko Štefan		
183	J. Božana 3129-3130	Číž Jiří		
184	Pekařská 3127-8	Hammer Josef		
185	Pekařská 3125-6	Sehnalová Hana		
186	Pekařská 3123-4	Válek Ivo		
187	Dr. Tyrše 3106	Ing. Nezgoda Libor		
188	Novodvorská 3061	Hezká Ester		
189	Pekařská 3120-2	Malý Petr		
190	J. Čapka 3086-8	Fabík Jiří		
191	M. Chasáka 3149	Žiška Rostislav		
194	Novodvorská 3068-71	Olivková Alena		
196	Novodvorská 3053	Fedor František		

197	Novodvorská 3058	Golasowská Emilie		
198	Smetanova 476	Ing. Čumíček Jiří		
199	Bavlnářská 2882	Ing. Kocánová Milena		
200	Jiráskova 569	Čáslavová Jarmila		
201	Novodvorská 3065-7	Gecseová Klára		
202	Novodvorská 3051	Ing. Rumišek Jaromír		
204	Novodvorská 3074-5	Ing. Hajný Rostislav		
205	Dobrovského 3095-6	Pari František		
206	J. Čapka 3092-4	Muta Jaroslav		
207	Mánesova 475	Ševčík Eduard		
208	Jiráskova 570-1	Ptáčková Věra		
210	Novodvorská 3055	Poláchová Romana		
211	Horymírova 368-9	Zapalač Peter		
212	Žižkova 564-5	Kahánek Lubomír		
213	Husova 429, Jeronýmova 427	Pinčárová Alena		

214	Mánesova 468-9	Motloch Tomáš		
215	Bruzovská 420-2	Fárová Petra		
217	Cihelní 575-6	Ing. Kaděrová Hana		
219	Cihelní 578-9	Čopaková Antonie		
220	Novodvorská 3057	Ing. Polák František		
221	M. Chasáka 3147-8	Palkovský Roman		
222	Jiráskova 568	Osina Zdeněk		
251	Baška 370	Šárková Věra		
254	Skalice 299	Fryšová Jana		
255	Rychaltice 197	Vrtná Renata		
256	Šenov 1131-2	Swiderová Ivana		
257	Šenov 1113	Bajger Vladislav		
260	Vratimov 1019	Sidek Tomáš		
263	Brušperk 821-4	Šajer Jiří		
265	Brušperk 220-1	Moravec Otakar		

268	Bruzovice 22	Borkovský Antonín		
270	Raškovice 336-7	Panáček Miloslav		
271	Fryčovice 550-6	Gregor Vít		
272	Raškovice 343-4	Šárek Milan		
273	Staříč 635	Konderla Leopold		
274	Staříč 637	Mucha Petr		
275	Fryčovice 593	Klečka Jan		
276	Stará Ves 589-594	Ing. Dvořák Dalibor		
277	Skalice 325	Ferfecký Zdeněk		
280	Žermanice 77	Štenclová Eva		
281	Soběšovice 157	Oborná Ilona		
282	Baška 419	Holub Břetislav		
283	Kunčičky u Bašky 246	Kovářík Vlastimil		
286	Brušperk 801	Pohanka Rostislav		
288	Bruzovice 219	Kaucký Libor		

289	Lysůvky 78	Baron Jan		
290	Palkovice 576	Skurka Miroslav		
291	Vratimov 991	Ing. Sládeček Václav		
294	Lískovec 253	Straková Dana	-	
296	Dobrá 745	Šebesta Petr		
298	Šenov 1187	Ing. Buchta Lukáš		
299	Košatka 45	Kantor Karel		
300	Nová Bělá 357	Slavík Tomáš		
303	Dobrá 707	Biolek Alois		
304	Nošovice 225	JUDr. Tichý Zdeněk		
307	Brušperk 825-8	RSDr. Krupník Zdeněk		
308	Raškovice 519-520	Bohunský Milan		
309	Baška 371	Šnajderová Jaroslava		→
311	Stará Ves 496	Sýkora Josef		
312	Fryčovice 594-5	Rožnovský Zdeněk		

copy.

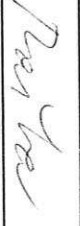
313	Místek 1	Němec Vratislav		
314	Místek 2	Sklepková Gertruda	<i>Gertruda</i>	
315	Místek 3	Škrliková Jarmila	<i>Jarmila</i>	
316	Frýdek	Vavříková Jana		<i>Jana Vavříková</i>
317	Mimoměstské lokality	Stančíková Dagmar		<i>Dagmar Stančíková</i>
318	Nebydlicí	Ing. Pláteník Miroslav		<i>Miroslav</i>
999	Pověření správci			<i>Stavna</i>

Kateřina Hajdušková, Bohdana Podzemná - referent členských a bytových záležitostí a vztahů s vlastníky

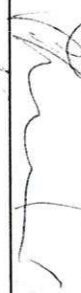
Organizační tým:

Květná Alena	<i>ky'len</i>
Kopalová Dita	<i>ky'palova</i>
Hajdušková Kateřina	<i>ky'dusko</i>
Podzemná Bohdana	<i>Bochu</i>
Gurňáková Jana	<i>—</i>
Míčková Jana	<i>mi'cka</i>
Moric Tomáš	<i>mi'ci</i>
Stodůlka Josef	<i>Stodol in Morfik</i>

Kandidáti do představenstva družstva:

Zapalač Peter	
Slezák Miroslav	
Ing. Rumišek Jaromír	
Raška Ivan	
Ing. Pláteník Miroslav	
Němec Vratislav	
Kaletová Svatava	
Jagošová Štefánia	
Ing. Čumíček Jiří	
Čáslavová Jarmila	
Ing. Gleta František	
Bleha František	

Kontrolní komise:

Mgr. Metz Zdeněk	
Škrliková Jarmila	
Sklepková Gertruda	
Bleha František	
Nekuža Jan	
Fryš Karel	

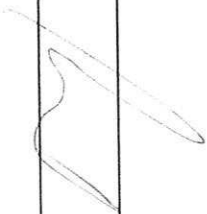
Představenstvo družstva:

Němec Vratislav		
Ing. Rumišek Jaromír		
Ing. Pláteník Miroslav		
Slezák Miroslav		
Čáslavová Jarmila		
Raška Ivan		
Ing. Čumíček Jiří		
Zapalač Petr		

Správa družstva:

RNDr. Kůstka Michal	ředitel družstva	
Ing. Literák Tomáš	vedoucí technického úseku	
Ing. Slováčková Marie	vedoucí ekonomického úseku	

Hosté:

JUDr. Nováková Radka	notářka	

Shromáždenie delegátov Stavebného bytového družstva ve Frýdku-Místku
konané dne 07.01.2009 od 16.00 ve velkém sále Kulturního domu Válcoven plechu ve Frýdku-Místku

Kontrola usnášenišchopnosti

Přítomno je	91 delegátů disponujících silou	4051 hlasů
z celkového počtu	140 delegátů disponujících silou	5408 hlasů, tj. 74.9075 % ze všech hlasů

Shromáždenie delegátů je usnášenišchopné.

Mandátová komise:

předseda: Fryš

členové: Švecová

Jiříková

ing. Kokotek

.....

.....

.....

.....

Příloha č. 4 N/2 2/2009

Shromáždění delegátů Stavebního bytového družstva ve Frýdku-Místku
konané dne 07.01.2009 od 16.00 ve velkém sále Kulturního domu Válcoven plechu ve Frýdku-Místku

Výsledek hlasování č.

1

k bodu pořadu jednání Volba pracovních komisí

Přítomno bylo	93 delegátů disponujících silou	4048 hlasů	
z celkového počtu	140 delegátů disponujících silou	5408 hlasů, tj.	74.85 % ze všech hlasů

Shromáždění delegátů bylo usnášeníschopné.

Hlasovalo

PRO	91 delegátů disponujících	3967 hlasů, tj.	98.00 % z přítomných hlasů
PROTI	0 delegátů disponujících	0 hlasů, tj.	0 % z přítomných hlasů
ZDRŽELO SE	1 delegát disponující silou	62 hlasů, tj.	1.53 % z přítomných hlasů
NEHLASOVAL	1 delegát disponující silou	19 hlasů, tj.	0.47 % z přítomných hlasů

USNESENÍ BYLO SCHVÁLENO

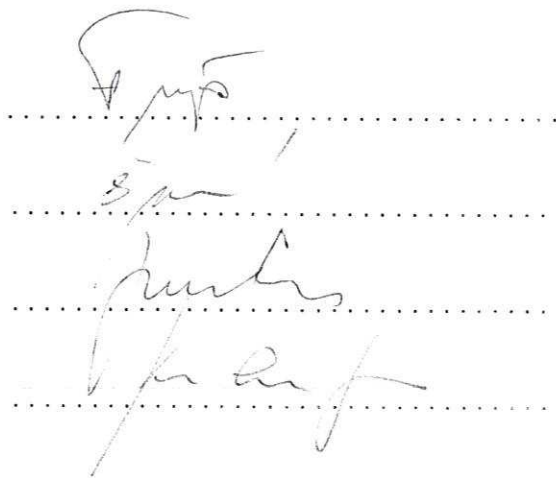
Mandátová komise:

předseda: Fryš

členové: Švecová

Jiříková

ing. Kokotek



Shromáždění delegátů Stavebního bytového družstva ve Frýdku-Místku

konané dne 07.01.2009 od 16.00 ve velkém sále Kulturního domu Válcoven plechu ve Frýdku-Místku

Kontrola usnášeníschopnosti

(2)

Přítomno je	93 delegátů disponujících silou	4048 hlasů
z celkového počtu	140 delegátů disponujících silou	5408 hlasů, tj. 74.8521 % ze všech hlasů

Shromáždění delegátů je usnášeníschopné.

Mandátová komise:

předseda: Fryš

členové: Švecová

Jiříková

ing. Kokotek

.....

.....

.....

.....

Příloha č. 6 Nz 2/2009

Shromáždění delegátů Stavebního bytového družstva ve Frýdku-Místku

konané dne 07.01.2009 od 16.00 ve velkém sále Kulturního domu Válcoven plechu ve Frýdku-Místku

Výsledek hlasování č.

2

1

k bodu pořadu jednání Volby členů představenstva družstva a jejich náhradníků

o Bleha

Přítomno bylo	92 delegátů disponujících silou	4056 hlasů	
z celkového počtu	140 delegátů disponujících silou	5408 hlasů, tj.	75.00 % ze všech hlasů

Shromáždění delegátů bylo usnášeníschopné.

Hlasovalo

PRO	90 delegátů disponujících	4002 hlasů, tj.	98.67 % z přítomných hlasů
PROTI	2 delegáti disponující silou	54 hlasů, tj.	1.33 % z přítomných hlasů
ZRŽELI SE	0 delegátů disponujících	0 hlasů, tj.	0 % z přítomných hlasů
NEHLASOVAL	0 delegátů disponujících	0 hlasů, tj.	0.00 % z přítomných hlasů

USNESENÍ BYLO SCHVÁLENO

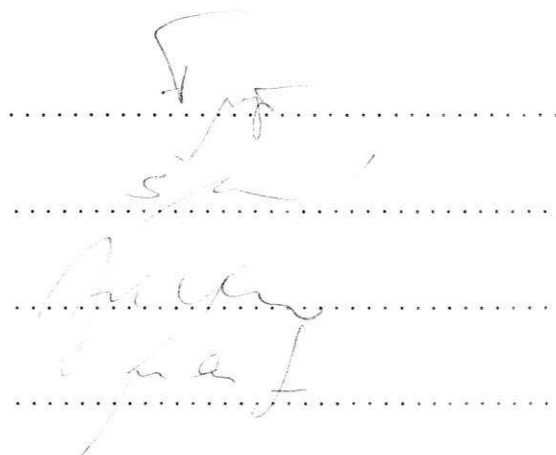
Mandátová komise:

předseda: Fryš

členové: Švecová

Jiříková

ing. Kokotek



Shromáždění delegátů Stavebního bytového družstva ve Frýdku-Místku

konané dne 07.01.2009 od 16.00 ve velkém sále Kulturního domu Válcoven plechu ve Frýdku-Místku

Výsledek hlasování č.**4****2**

k bodu pořadu jednání Volby členů představenstva družstva a jejich náhradníků

o Čumíček

Přítomno bylo	92 delegátů disponujících silou	4056 hlasů	
z celkového počtu	140 delegátů disponujících silou	5408 hlasů, tj.	75.00 % ze všech hlasů

Shromáždění delegátů bylo usnášeníschopné.

Hlasovalo

PRO	91 delegátů disponujících	3994 hlasů, tj.	98.47 % z přítomných hlasů
PROTI	0 delegátů disponujících	0 hlasů, tj.	0 % z přítomných hlasů
ZDRŽELO SE	1 delegát disponující silou	62 hlasů, tj.	1.53 % z přítomných hlasů
NEHLASOVAL	0 delegátů disponujících	0 hlasů, tj.	0.00 % z přítomných hlasů

USNESENÍ BYLO SCHVÁLENO**Mandátová komise:**

předseda: Fryš

členové: Švecová

Jiřiková

ing. Kokotek

.....

.....

.....

.....

Shromáždění delegátů Stavebního bytového družstva ve Frýdku-Místku

konané dne 07.01.2009 od 16.00 ve velkém sále Kulturního domu Válcoven plechu ve Frýdku-Místku

Výsledek hlasování č.

12

3

k bodu pořadu jednání Volby členů představenstva družstva a jejich náhradníků

o Zapalač

Přítomno bylo	90 delegátů disponujících silou	3939 hlasů	
z celkového počtu	140 delegátů disponujících silou	5408 hlasů, tj.	72.84 % ze všech hlasů

Shromáždění delegátů bylo usnášeníschopné.

Hlasovalo

PRO	87 delegátů disponujících	3805 hlasů, tj.	96.60 % z přítomných hlasů
PROTI	1 delegát disponující silou	62 hlasů, tj.	1.57 % z přítomných hlasů
ZDRŽELO SE	2 delegáti disponující silou	72 hlasů, tj.	1.83 % z přítomných hlasů
NEHLASOVAL	0 delegátů disponujících	0 hlasů, tj.	0.00 % z přítomných hlasů

USNESENÍ BYLO SCHVÁLENO

Mandátová komise:

předseda: Fryš

členové: Švecová

Jiříková

ing. Kokotek

[Handwritten signatures of the members of the Mandate Commission]

Shromáždění delegátů Stavebního bytového družstva ve Frýdku-Místku

konané dne 07.01.2009 od 16.00 ve velkém sále Kulturního domu Válcoven plechu ve Frýdku-Místku

Výsledek hlasování č.

3

4

k bodu pořadu jednání Volba předsednictva shromáždění delegátů

o Čáslavová

Přítomno bylo	94 delegátů disponujících silou	4104 hlasů
z celkového počtu	140 delegátů disponujících silou	5408 hlasů, tj. 75.89 % ze všech hlasů

Shromáždění delegátů bylo usnášeníschopné.

Hlasovalo

PRO	89 delegátů disponujících	3843 hlasů, tj.	93.64 % z přítomných hlasů
PROTI	1 delegát disponující silou	62 hlasů, tj.	1.51 % z přítomných hlasů
ZDRŽELO SE	1 delegát disponující silou	84 hlasů, tj.	2.05 % z přítomných hlasů
NEHLASOVAL	3 delegáti disponující silou	115 hlasů, tj.	2.80 % z přítomných hlasů

USNESENÍ BYLO SCHVÁLENO

Mandátová komise:

předseda: Fryš

členové: Švecová

Jiříková

ing. Kokotek

.....

Frýdko č. 10 Nz 2/2009

Shromáždění delegátů Stavebního bytového družstva ve Frýdku-Místku

konané dne 07.01.2009 od 16.00 ve velkém sále Kulturního domu Válcoven plechu ve Frýdku-Místku

Výsledek hlasování č.

8

5

k bodu pořadu jednání Volby členů představenstva družstva a jejich náhradníků

o Pláteník

Přítomno bylo	90 delegátů disponujících silou	3939 hlasů	
z celkového počtu	140 delegátů disponujících silou	5408 hlasů, tj.	72.84 % ze všech hlasů

Shromáždění delegátů bylo usnášeníschopné.

Hlasovalo

PRO	86 delegátů disponujících	3684 hlasů, tj.	93.53 % z přítomných hlasů
PROTI	3 delegáti disponující silou	184 hlasů, tj.	4.67 % z přítomných hlasů
ZDRŽELO SE	1 delegát disponující silou	71 hlasů, tj.	1.80 % z přítomných hlasů
NEHLASOVAL	0 delegátů disponujících	0 hlasů, tj.	0.00 % z přítomných hlasů

USNESENÍ BYLO SCHVÁLENO

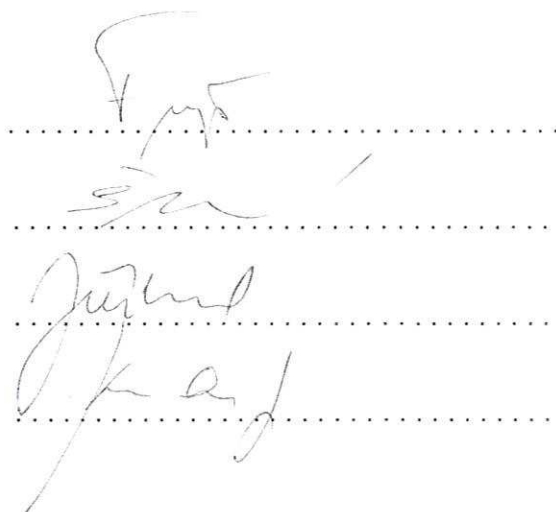
Mandátová komise:

předseda: Fryš

členové: Švecová

Jiříková

ing. Kokotek



Shromáždění delegátů Stavebního bytového družstva ve Frýdku-Místku

konané dne 07.01.2009 od 16.00 ve velkém sále Kulturního domu Válcoven plechu ve Frýdku-Místku

Výsledek hlasování č.**10****6**

k bodu pořadu jednání Volby členů představenstva družstva a jejich náhradníků

o Rumíšek

Přítomno bylo	90 delegátů disponujících silou	3939 hlasů	
z celkového počtu	140 delegátů disponujících silou	5408 hlasů, tj.	72.84 % ze všech hlasů

Shromáždění delegátů bylo usnášeníschopné.

Hlasovalo

PRO	84 delegátů disponujících	3625 hlasů, tj.	92.03 % z přítomných hlasů
PROTI	4 delegáti disponující silou	189 hlasů, tj.	4.80 % z přítomných hlasů
ZDRŽELO SE	2 delegáti disponující silou	125 hlasů, tj.	3.17 % z přítomných hlasů
NEHLASOVAL	0 delegátů disponujících	0 hlasů, tj.	0.00 % z přítomných hlasů

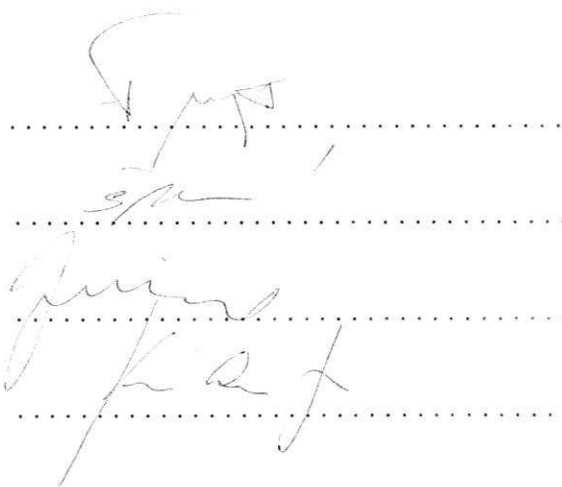
USNESENÍ BYLO SCHVÁLENO**Mandátová komise:**

předseda: Fryš

členové: Švecová

Jiříková

ing. Kokotek



Shromáždění delegátů Stavebního bytového družstva ve Frýdku-Místku

konané dne 07.01.2009 od 16.00 ve velkém sále Kulturního domu Válcoven plechu ve Frýdku-Místku

Výsledek hlasování č.

7

7

k bodu pořadu jednání Volby členů představenstva družstva a jejich náhradníků

o Němec

Přítomno bylo	90 delegátů disponujících silou	3939 hlasů	
z celkového počtu	140 delegátů disponujících silou	5408 hlasů, tj.	72.84 % ze všech hlasů

Shromáždění delegátů bylo usnášeníschopné.

Hlasovalo

PRO	76 delegátů disponujících	3287 hlasů, tj.	83.45 % z přítomných hlasů
PROTI	9 delegátů disponujících	392 hlasů, tj.	9.95 % z přítomných hlasů
ZDRŽELO SE	4 delegáti disponující silou	204 hlasů, tj.	5.18 % z přítomných hlasů
NEHLASOVAL	1 delegát disponující silou	56 hlasů, tj.	1.42 % z přítomných hlasů

USNESENÍ BYLO SCHVÁLENO

Mandátová komise:

předseda: Fryš

členové: Švecová

Jíříková

ing. Kokotek

.....

.....

.....

.....

Shromáždění delegátů Stavebního bytového družstva ve Frýdku-Místku

konané dne 07.01.2009 od 16.00 ve velkém sále Kulturního domu Válcoven plechu ve Frýdku-Místku

Výsledek hlasování č.

11

8

k bodu pořadu jednání Volby členů představenstva družstva a jejich náhradníků

o Slezák

Přítomno bylo	90 delegátů disponujících silou	3939 hlasů
z celkového počtu	140 delegátů disponujících silou	5408 hlasů, tj. 72.84 % ze všech hlasů

Shromáždění delegátů bylo usnášeníschopné.

Hlasovalo

PRO	71 delegátů disponujících	3027 hlasů, tj.	76.85 % z přítomných hlasů
PROTI	11 delegátů disponujících	606 hlasů, tj.	15.38 % z přítomných hlasů
ZDRŽELO SE	8 delegátů disponujících	306 hlasů, tj.	7.77 % z přítomných hlasů
NEHLASOVAL	0 delegátů disponujících	0 hlasů, tj.	0.00 % z přítomných hlasů

USNESENÍ BYLO SCHVÁLENO

Mandátová komise:

předseda: Fryš

členové: Švecová

Jiříková

ing. Kokotek

.....

.....

.....

.....

Shromáždění delegátů Stavebního bytového družstva ve Frýdku-Místku

konané dne 07.01.2009 od 16.00 ve velkém sále Kulturního domu Válcoven plechu ve Frýdku-Místku

Výsledek hlasování č.**9**

9

k bodu pořadu jednání Volby členů představenstva družstva a jejich náhradníků

o Raška

Přítomno bylo	90 delegátů disponujících silou	3939 hlasů	
z celkového počtu	140 delegátů disponujících silou	5408 hlasů, tj.	72.84 % ze všech hlasů

Shromáždění delegátů bylo usnášeníschopné.

Hlasovalo

PRO	64 delegátů disponujících	2111 hlasů, tj.	53.59 % z přítomných hlasů
PROTI	16 delegátů disponujících	1427 hlasů, tj.	36.23 % z přítomných hlasů
ZDRŽELO SE	10 delegátů disponujících	401 hlasů, tj.	10.18 % z přítomných hlasů
NEHLASOVAL	0 delegátů disponujících	0 hlasů, tj.	0.00 % z přítomných hlasů

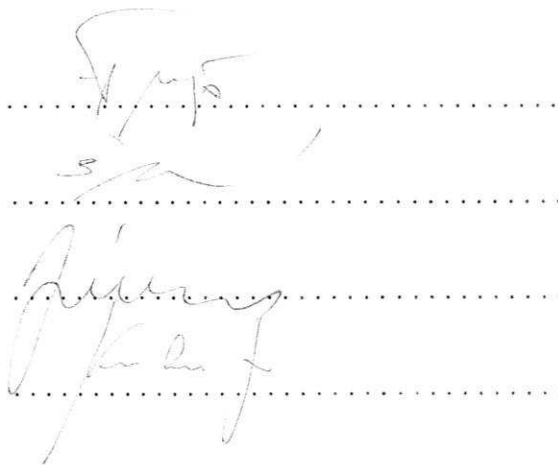
USNESENÍ BYLO SCHVÁLENO**Mandátová komise:**

předseda: Fryš

členové: Švecová

Jiříková

ing. Kokotek



Shromáždění delegátů Stavebního bytového družstva ve Frýdku-Místku

konané dne 07.01.2009 od 16.00 ve velkém sále Kulturního domu Válcoven plechu ve Frýdku-Místku

Výsledek hlasování č.

5

k bodu pořadu jednání Volby členů představenstva družstva a jejich náhradníků

o Jagošová

Přítomno bylo	91 delegátů disponujících silou	4003 hlasů	
z celkového počtu	140 delegátů disponujících silou	5408 hlasů, tj.	74.02 % ze všech hlasů

Shromáždění delegátů bylo usnášeníschopné.

Hlasovalo

PRO	23 delegátů disponujících	749 hlasů, tj.	18.71 % z přítomných hlasů
PROTI	51 delegátů disponujících	2792 hlasů, tj.	69.75 % z přítomných hlasů
ZDRŽELO SE	16 delegátů disponujících	409 hlasů, tj.	10.22 % z přítomných hlasů
NEHLASOVAL	1 delegát disponující silou	53 hlasů, tj.	1.32 % z přítomných hlasů

USNESENÍ NEBYLO SCHVÁLENO

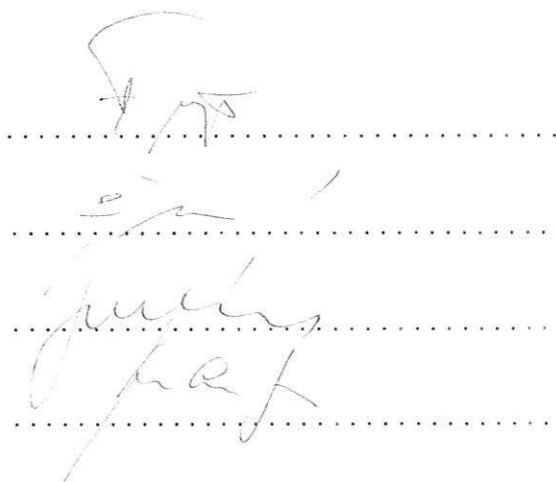
Mandátová komise:

předseda: Fryš

členové: Švecová

Jiříková

ing. Kokotek



Shromáždění delegátů Stavebního bytového družstva ve Frýdku-Místku

konané dne 07.01.2009 od 16.00 ve velkém sále Kulturního domu Válcoven plechu ve Frýdku-Místku

Výsledek hlasování č.

6

k bodu pořadu jednání Volby členů představenstva družstva a jejich náhradníků

o Kaletová

Přítomno bylo	90 delegátů disponujících silou	3959 hlasů	
z celkového počtu	140 delegátů disponujících silou	5408 hlasů, tj.	73.21 % ze všech hlasů

Shromáždění delegátů bylo usnášeníschopné.

Hlasovalo

PRO	8 delegátů disponujících	198 hlasů, tj.	5.00 % z přítomných hlasů
PROTI	73 delegátů disponujících	3409 hlasů, tj.	86.11 % z přítomných hlasů
ZDRŽELO SE	9 delegátů disponujících	352 hlasů, tj.	8.89 % z přítomných hlasů
NEHLASOVAL	0 delegátů disponujících	0 hlasů, tj.	0.00 % z přítomných hlasů

USNESENÍ NEBYLO SCHVÁLENO

Mandátová komise:

předseda: Fryš

členové: Švecová

Jiříková

ing. Kokotek

.....
.....
.....
.....

Shromáždění delegátů Stavebního bytového družstva ve Frýdku-Místku

konané dne 07.01.2009 od 16.00 ve velkém sále Kulturního domu Válcoven plechu ve Frýdku-Místku

Výsledek hlasování č.

13

k bodu pořadu jednání Volby členů představenstva družstva a jejich náhradníků

o 2. kolo - Jagošová

Přítomno bylo	86 delegátů disponujících silou	3842 hlasů	
z celkového počtu	140 delegátů disponujících silou	5408 hlasů, tj.	71.04 % ze všech hlasů

Shromáždění delegátů bylo usnášeníschopné.

Hlasovalo

PRO	21 delegátů disponujících	757 hlasů, tj.	19.70 % z přítomných hlasů
PROTI	52 delegátů disponujících	2673 hlasů, tj.	69.57 % z přítomných hlasů
ZDRŽELO SE	12 delegátů disponujících	407 hlasů, tj.	10.59 % z přítomných hlasů
NEHLASOVAL	1 delegát disponující silou	5 hlasů, tj.	0.14 % z přítomných hlasů

USNESENÍ NEBYLO SCHVÁLENO

Mandátová komise:

předseda: Fryš

členové: Švecová

Jiříková

ing. Kokotek

[Handwritten signatures of the members of the Mandátová komise over dotted lines]

Shromáždění delegátů Stavebního bytového družstva ve Frýdku-Místku

konané dne 07.01.2009 od 16.00 ve velkém sále Kulturního domu Válcoven plechu ve Frýdku-Místku

Výsledek hlasování č.

14

k bodu pořadu jednání Volby členů představenstva družstva a jejich náhradníků

o 2. kolo - Kaletová

Přítomno bylo	86 delegátů disponujících silou	3842 hlasů	
z celkového počtu	140 delegátů disponujících silou	5408 hlasů, tj.	71.04 % ze všech hlasů

Shromáždění delegátů bylo usnášeníschopné.

Hlasovalo

PRO	6 delegátů disponujících	278 hlasů, tj.	7.24 % z přítomných hlasů
PROTI	69 delegátů disponujících	3145 hlasů, tj.	81.86 % z přítomných hlasů
ZDRŽELO SE	9 delegátů disponujících	398 hlasů, tj.	10.36 % z přítomných hlasů
NEHLASOVAL	2 delegáti disponující silou	21 hlasů, tj.	0.54 % z přítomných hlasů

USNESENÍ NEBYLO SCHVÁLENO

Mandátová komise:

předseda: Fryš

členové: Švecová

Jiříková

ing. Kokotek

.....
.....
.....
.....

----- Potvrzuji, že dva stejnopisy notářského zápisu souhlasí doslovně s předmětným originálem notářského zápisu ze dne 7.1.2009, č.j. N 2/2009, Nz 2/2009 založeným v notářské kanceláři JUDr. Radky Novákové, notářky ve Frýdku-Místku, včetně správnosti ověření shody jeho přílohy č. 1 (3 listy), přílohy č. 2 (15 listů), přílohy č. 3 (1 list), přílohy č. 4 (1 list), přílohy č. 5 (1 list), přílohy č. 6 (1 list), přílohy č. 7 (1 list), přílohy č. 8 (1 list), přílohy č. 9 (1 list), přílohy č. 10 (1 list), přílohy č. 11 (1 list), přílohy č. 12 (1 list), přílohy č. 13 (1 list), přílohy č. 14 (1 list), přílohy č. 15 (1 list), přílohy č. 16 (1 list), přílohy č. 17 (1 list), přílohy č. 18 (1 list) stejnopisů notářského zápisu s přílohou č. 1 (3 listy), přílohou č. 2 (15 listů), přílohou č. 3 (1 listů), přílohou č. 4 (1 list), přílohou č. 5 (1 list), přílohou č. 6 (1 list), přílohou č. 7 (1 list), přílohou č. 8 (1 list), přílohou č. 9 (1 list), přílohou č. 10 (1 list), přílohou č. 11 (1 list), přílohou č. 12 (1 list), přílohou č. 13 (1 list), přílohou č. 14 (1 list), přílohou č. 15 (1 list), přílohou č. 16 (1 list), přílohou č.17 (1 list), přílohou č.18 (1 list) originálu notářského zápisu a vydávají se Stavebnímu bytovému družstvu ve Frýdku-Místku, panu RNDr. Michalu Kůstkovi, řediteli družstva. -----



Notářka
JUDr. Radka Nováková

2

